

**Аналитическая справка
по результатам выполнения ВПР
обучающимися МАОУ Лицей №128
в апреле 2026 года**

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Росособнадзора от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения Всероссийских проверочных работ...», в целях организации и проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) в МАОУ Лицей №128 было организовано проведение всероссийских проверочных работ.

ВПР в апреле 2026 г. проводились в целях:

- осуществления мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательной организации.

Участниками ВПР в апреле 2026 года являлись все обучающиеся 5-х классов по обязательным предметам: русскому языку и математике.

Результаты выполнения ВПР по математике

в апреле 2026 года

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5а	28	7	12	8	1	68%	96%
5б	27	4	13	8	2	63%	93%
5в	29	8	14	5	2	76%	93%
5г	25	4	9	8	4	52%	84%
5д	28	8	13	6	1	75%	96%

В группе риска находятся обучающиеся **5г класса**. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. г.		2025-2026 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Математика	45%	83%	64%	89%	67%	93%

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает положительную динамику: большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по математике составила **93%**, что на **10%** выше показателя двухлетней давности. Не справились с работой 10 обучающихся. Качество выполнения работ по математике составляет **67%**, что на **22%** выше показателя 2023-2024 учебного года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Математика	85%	86%	93%	48%	51%	67%

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по математике значительно выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 5-х классах

Большинство обучающихся справились с работой на «хорошо» и «отлично».

- **Средний балл:** 15.3 (из 24) – что соответствует нижней границе оценки "4" (13–18 баллов).
- **Распределение оценок:** 7.3% – неудовлетворительно (2), 19.7% – удовлетворительно (3), 48.9% – хорошо (4), 22.6% – отлично (5).

Анализ выполнения заданий по темам

Тема	% выполнения
Простые вычисления (№1, 3, 4(1), 7, 8)	> 80%
Дроби (№2, 5)	50%
Геометрия (№6, 12, 13)	~50-60%
Текстовые задачи (№10, 11, 17)	27-54%
Нестандартные задачи (№15, 16)	< 44%

Выводы:

Наибольшие трудности:

- Сложные текстовые задачи (№10, 11, 17) – менее 54% выполнения.
- Геометрия (№6) – около 52% выполнения.
- Арифметика (№2, 5) – около 50% выполнения.

Сильные стороны:

- Простые вычисления (№3, 4(1), 7, 8) – большинство справилось.

Рекомендации:

1. **По темам:** Уделить внимание текстовым задачам, геометрии, арифметике (дроби, проценты).
2. **По работе с учениками:** Для слабых (0–12 баллов) – индивидуальные задания на базовые темы; для средних (13–18 баллов) – упор на сложные задачи; для сильных (19–24 балла) – углублённые задачи.
3. **По оценкам:** Параллель в целом успешна, но есть группа риска (10 чел. – «двойки»). Главная проблема – текстовые и нестандартные задачи.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку

в апреле 2026 года

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5а	28	8	10	8	2	64%	93%
5б	28	5	9	11	3	50%	89%

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5в	28	7	14	5	2	75%	93%
5г	27	4	9	9	5	48%	81%
5д	28	5	10	10	3	54%	89%

В группе риска находятся обучающиеся **5г класса**. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. г.		2025-2026 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	36%	74%	36%	80%	58%	89%

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает значительную положительную динамику: большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по русскому языку составила **89%**, что на **15%** выше показателя двухлетней давности. Не справились с работой 15 обучающихся. Качество выполнения работ по русскому языку составляет **58%**, что на **22%** выше показателя 2023-2024 учебного года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Русский язык	74%	78%	89%	37%	40%	58%

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по русскому языку выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 5-х классах

- **Количество участников:** 139.
- **Средний балл за работу:** 16.3 (из 24 возможных), средний процент выполнения – 67.9%.
- **Распределение отметок:**
 - «5»: 25.9% (значительно выше областных и городских показателей)
 - «4»: 43.2%
 - «3»: 15.1%
 - «2»: 15.8%

Анализ по заданиям

Высокий уровень выполнения (>75%):

- **1К3 (списывание):** 97.1% выполнения.
- **4(1) (лексика):** 84.2% выполнения.
- **3 (работа с текстом):** 74.8% выполнения.

Средний уровень выполнения (50-75%):

- **1К1 (орфография):** 73.0% выполнения.
- **5 (ударения):** 71.6% выполнения.

- **1К2 (пунктуация):** 78.7% выполнения.

Низкий уровень выполнения (<50%):

- **2К2 (морфология):** 54.7% выполнения.
- **2К1 (фонетика):** 60% выполнения.
- **2К3 (синтаксис):** 48.2% выполнения.

Выводы и рекомендации

Сильные стороны:

- Списывание текста (1К3) – высокий процент выполнения.
- Лексический анализ (4(1)).
- Информационная переработка текста (3).

Слабые места:

- Синтаксический (2К3) и морфологический (2К2) разбор.
- Фонетический разбор (2К1).
- Пунктуация (1К2).

Рекомендации:

1. **Усилить отработку:** синтаксического и морфологического разбора, фонетического анализа.
2. **Повторить:** правила постановки знаков препинания в простых и сложных предложениях, нормы ударения.
3. **Практиковать:** анализ текста (задание 3) – учить выделять главное, формулировать ответы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО БИОЛОГИИ

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

ВПР по биологии в 5-х классах выполняли 51 учащийся. Максимальный первичный балл за работу составлял 34. Средний балл по параллели составил 14.3, что соответствует среднему уровню выполнения (около 42%).

Распределение оценок по классам:

Класс	Всего уч.	Выполнили	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5В	32	27	0	8 (29.6 %)	13 (48.1 %)	6 (22.2 %)	29.6	77.8
5Г	30	24	3 (12.5 %)	5 (20.8 %)	10 (41.7 %)	6 (25.0 %)	33.3	75.0
Итого	62	51	3 (5.9 %)	13 (25.5 %)	23 (45.1 %)	12 (23.5 %)	31.4	76.5

Вывод: Качество знаний и успеваемость по классам находятся на среднем уровне. Оба класса имеют почти одинаковые показатели успеваемости и качества, что говорит о схожих проблемах в освоении материала. Значительная часть учащихся (почти каждый четвертый) не справилась с работой, получив неудовлетворительную оценку.

Сравнительная таблица результатов ВПР по биологии (5 класс)

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128
Кол-во участников	791 040	25 546	1 459	53
Средний первичный балл	-	-	-	~18.3 ¹
% выполнения (средний)	~58.6% ²	~55.6% ²	~58.0% ²	~42.6% ²
Распределение отметок, % ("2"/"3"/"4"/"5")	2.6 / 35.4 / 48.8 / 13.2	5.9 / 47.1 / 41.0 / 6.0	4.7 / 41.6 / 45.9 / 7.8	5.7 / 28.3 / 60.4 / 5.7
Качество знаний (%)	62.0	47.0	53.7	66.0
Успеваемость (%)	97.4	94.1	95.3	94.3

¹ Средний балл рассчитан как среднее арифметическое от суммы баллов всех учеников (на основе данных первого файла).

² Средний % выполнения рассчитан как среднее арифметическое от процентов выполнения всех заданий.

Вывод: Успеваемость в Лицее (94.3%) находится на уровне областных и муниципальных показателей. Однако качество знаний (66.0%) значительно выше, чем в среднем по области (47.0%) и району (53.7%), и даже превышает общероссийский показатель (62.0%). Это свидетельствует о хорошей подготовке значительной части учеников. В то же время, доля учащихся, получивших "2" (5.7%), сопоставима с областными данными и требует внимания.

II. Анализ результатов по заданиям

Ниже представлен анализ выполнения заданий. Для наглядности приведены данные по школе, району, области и РФ.

Процент выполнения заданий ВПР по биологии в 5-х классах

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
1.1	Свойства живых организмов (определение)	1	96.23	96.71	96.77	96.79
1.2	Свойства живых организмов (сравнение)	2	56.60	48.87	40.10	45.74
1.3	Свойства живых организмов (выявление признаков)	2	40.57	43.08	38.99	42.33

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
2.1	Определение процесса по описанию	1	92.45	70.80	68.69	75.10
2.2	Значение процесса	1	54.72	40.23	37.21	46.33
3	Биол. методы и оборудование	2	45.28	62.82	60.65	66.24
4.1	Работа с рисунком, знание сообществ	1	49.06	45.99	44.77	58.67
4.2	Умение делать выводы	1	81.13	73.00	72.93	77.22
5.1	Анализ текста	2	76.42	81.22	79.38	80.00
5.2	Анализ текста	3	55.35	48.28	45.74	50.65
6	Описание и сравнение объекта	2	41.51	44.93	43.61	52.00
7	Схематич. изображение правил (ТБ)	2	80.19	81.36	74.20	73.56
8.1	Определение профессии	1	66.04	85.13	78.87	83.78
8.2	Пояснение характера работы	1	60.38	80.60	73.21	76.62
9	Понимание флоры и фауны	1	67.92	67.03	64.74	74.43
10	Применение методов, знание оборудования	1	83.02	84.58	84.55	87.18
11	Знание строения, работа с рисунком	2	74.53	76.32	73.96	73.86
12.1	Определение систематического положения	2	65.09	66.48	63.61	69.22
12.2	Определение систематического положения	1	50.94	47.70	44.41	57.28

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
13	Знание свойств (график)	1	43.40	41.74	38.67	49.22
14	Знание биол. методов и оборудования	2	51.89	56.96	56.39	63.74
15.1	Устройство оптических приборов	1	43.40	52.71	49.73	57.75
15.2	Устройство оптических приборов	1	45.28	55.45	53.98	57.60
15.3	Устройство оптических приборов	1	62.26	57.16	54.94	65.26
16.1	Строение и функции органоидов клетки	2	51.89	32.80	33.98	43.94
16.2	Строение и функции органоидов клетки	1	43.40	27.42	22.66	33.27
17	Взаимосвязи в природных сообществах	1	64.15	57.09	57.36	66.74
18	Среды обитания и приспособления	2	50.00	32.39	32.47	42.84
19	Роль живых организмов	2	23.58	44.59	39.65	43.30

Выводы по выполнению заданий:

1. Сильные стороны (выше районных показателей):

- 1.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2, 7, 15.3, 16.1, 16.2, 17, 18. Лицей демонстрирует результаты выше средних по району, особенно в заданиях на сравнение биологических объектов (1.2), знание процессов (2.1, 2.2), умение делать выводы (4.2), работу с текстом (5.2) и, что особенно важно, в цитологии (16.1, 16.2).

2. Зоны роста (ниже районных показателей):

- 3, 5.1, 6, 8.1, 8.2, 14, 15.1, 15.2, 19. Наибольшее отставание наблюдается в заданиях на биологические методы и оборудование (3, 14), работу с изображениями и их сравнение (6), анализ текста (5.1), а также в заданиях на профессии (8.1, 8.2) и знание роли организмов (19). Особенно критично низкое выполнение задания 19 (23.58%), что значительно ниже районного (44.59%) и общероссийского (43.30%) уровней.

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся: Нет таких заданий.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся: 1.1, 2.1.

Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся и более: 1.3, 3, 4.1, 6, 12.2, 13, 15.1, 15.2, 16.2, 18, 19.

III. Сравнительный анализ с текущей успеваемостью

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу для школы.

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	62.26%	58.42%	57.87%	66.37%
Повысили (Отметка > Отметке по журналу)	5.66%	5.52%	5.74%	5.95%
Понизили (Отметка < Отметке по журналу)	32.08%	36.07%	36.39%	27.68%

Вывод: В Лицее доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку, выше (62.3%), чем в среднем по региону и району, что говорит о стабильности знаний. Доля понизивших результат (32.1%) ниже, чем в области и районе, что является положительным моментом. Однако этот показатель все еще значительно выше общероссийского (27.7%), что указывает на необходимость работы с данной группой учеников.

IV. Общие выводы и рекомендации

Выводы:

1. Уровень подготовки учащихся 5-х классов Лицея по биологии характеризуется высоким качеством знаний (66%) на фоне средних показателей по области и району.
2. Успеваемость в 94.3% находится на хорошем уровне, но доля учащихся с неудовлетворительными результатами (5.7%) требует внимания.
3. Сильными сторонами подготовки являются задания на сравнение, анализ текста, умение делать выводы и знание клеточного строения.
4. Ключевыми проблемными зонами, требующими незамедлительной коррекции, являются задания на биологические методы, работу с изображениями, а также, в особенности, знание роли живых организмов в природе и жизни человека (задание 19).
5. У трети учащихся (32%) результаты ВПР оказались ниже их текущей успеваемости, что указывает на необходимость дополнительной работы по закреплению материала.

Рекомендации:

1. Корректировка рабочих программ:
 - Усилить практическую направленность уроков: включить больше лабораторных работ и практикумов по работе с биологическим оборудованием (микроскоп, лупа).
 - Увеличить количество заданий на анализ и интерпретацию рисунков, схем, графиков.
 - Особое внимание уделить теме "Роль живых организмов в природе и жизни человека" (задание 19), используя примеры из местной флоры и фауны, а также экологические проекты.
2. Методическая работа:
 - Провести заседание ШМО учителей естественно-научного цикла с детальным разбором результатов ВПР и обменом успешными педагогическими практиками.
 - Организовать взаимопосещение уроков для анализа методик преподавания проблемных тем.
 - Создать банк тренировочных заданий, аналогичных заданиям ВПР, с особым акцентом на задания с низкими показателями выполнения (№№ 3, 6, 14, 15.1, 15.2, 19).
3. Индивидуальная работа с учащимися:

- Для учащихся, получивших неудовлетворительные оценки ("2") и понизивших свой результат, разработать индивидуальные образовательные маршруты с включением дополнительных занятий и консультаций.
- Провести детальный анализ ошибок каждого ученика и дать конкретные рекомендации по устранению пробелов.
- Для мотивированных учащихся, показавших высокие результаты, разработать задания повышенной сложности для развития их потенциала.

4. Мониторинг и контроль:

- Провести повторный срез знаний по проблемным темам в конце первого полугодия 2026-2027 учебного года для отслеживания динамики.
- Включить в план внутришкольного контроля вопросы мониторинга сформированности навыков работы с биологическими рисунками и текстами.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ

ВПР по истории в 5-х классах выполняли 29 учащихся. Максимальный первичный балл за работу составлял 16. Сравнение результатов школы с общероссийскими, региональными и муниципальными данными представлено в таблице ниже.

Сравнительная таблица результатов ВПР по истории (5 класс)

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128 (5В)
Кол-во участников	531 309	17 420	1 004	29
Средний первичный балл	-	-	-	~8.8
% выполнения (средний)	~60.1%	~55.2%	~54.1%	~55.1%
Распределение отметок, % ("2"/"3"/"4"/"5")	4.2 / 31.5 / 43.1 / 21.2	9.0 / 36.8 / 39.1 / 15.1	8.8 / 35.1 / 38.8 / 17.4	10.3 / 17.2 / 51.7 / 20.7
Качество знаний (%)	64.3	54.2	56.1	72.4
Успеваемость (%)	95.8	91.0	91.2	89.7

Вывод: Качество знаний в Лицее (72.4%) значительно выше, чем в среднем по области (54.2%) и району (56.1%), а также выше общероссийского показателя (64.3%). Это свидетельствует о хорошей подготовке значительной части учеников. Однако успеваемость (89.7%) ниже областных и муниципальных показателей из-за высокой доли учащихся, получивших "2" (10.3%). Важно отметить, что в Лицее самая высокая доля отметок "4" (51.7%) и низкая доля "3" (17.2%), что говорит о поляризации знаний: часть учеников показывает хорошие результаты, а часть — не справляется с работой.

Результаты по классу (5В)

Распределение отметок по классу

Класс	Всего уч.	Выполнили	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5В	32	29	6 (20.7 %)	15 (51.7 %)	5 (17.2 %)	3 (10.3 %)	72.4	89.7

Вывод: Большинство учащихся (72.4%) справились с работой на "4" и "5", что говорит о хорошем уровне подготовки. Однако 3 ученика (10.3%) получили неудовлетворительную оценку, что требует индивидуальной работы.

Анализ результатов по заданиям

Ниже представлен анализ выполнения заданий. Для наглядности приведены данные по школе, району, области и РФ.

Процент выполнения заданий ВПР по истории в 5-х классах

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
1	Работа с лентой времени	2	74.14	68.92	70.43	69.09
2	Работа с исторической картой	1	82.76	50.10	49.17	60.39
3	Работа с иллюстративным материалом	2	41.38	62.55	59.53	67.38
4	Работа с письменными источниками	1	72.41	67.93	70.44	79.53
5	Работа с письменными источниками	2	65.52	65.34	62.82	61.62
6	Работа с исторической терминологией	3	56.32	53.75	48.62	56.62
7	Установление причинно-следственных связей	2	53.45	37.00	39.13	47.17
8	Память о Великой Отечественной войне	3	58.62	52.06	50.39	53.86

Выводы по выполнению заданий:

1. Сильные стороны (выше районных и/или областных показателей):

- Задания 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8. Лицей демонстрирует результаты выше средних по району и области в большинстве заданий. Особенно выделяется задание 2 (работа с картой) – 82.76% против 50.10% по району, что говорит об отличной сформированности этого навыка. Также высокие результаты по заданию 7 (причинно-следственные связи) – 53.45% против 37.00% по району.
- 2. Зоны роста (ниже районных/областных/общероссийских показателей):
 - Задание 3 (работа с иллюстративным материалом): 41.38% против 62.55% по району и 67.38% по РФ. Это самое слабое место, требующее немедленной коррекции. Учащиеся испытывают серьезные трудности при анализе и интерпретации иллюстративных исторических источников.

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся: Нет таких заданий.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся: Задания 1, 2, 4, 5, 8.

Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся и более: Задание 3.

Сравнительный анализ с текущей успеваемостью

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу для школы.

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	75.86%	59.19%	57.58%	66.97%
Повысили (Отметка > Отметке по журналу)	3.45%	11.63%	12.64%	10.45%
Понизили (Отметка < Отметке по журналу)	20.69%	29.18%	29.78%	22.58%

Вывод: В Лицее доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку, значительно выше (75.9%), чем в среднем по региону (57.6%) и району (59.2%), что говорит о высокой стабильности знаний. Доля понизивших результат (20.7%) ниже, чем в области и районе, и даже немного ниже общероссийского показателя (22.6%), что является положительным моментом. Однако доля повысивших результат (3.4%) значительно ниже, чем в других выборках, что может указывать на недостаточную мотивацию.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

Предмет	2023-2024 уч. г.	2024-2025 уч. г.	2025-2026 уч. г.
Качество знаний (%)	13	71	67.10
Успеваемость (%)	81	94	90.97

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает небольшое снижение показателей по сравнению с прошлым годом: качество знаний снизилось на **3.90%**, успеваемость — на **3.03%**. Это требует анализа причин и корректировки работы с обучающимися.

Общие выводы и рекомендации

Выводы:

1. Уровень подготовки учащихся 5-х классов Лицея по истории характеризуется высоким качеством знаний (72.4%) на фоне средних показателей по области и району. Однако успеваемость (89.7%) несколько ниже из-за группы учащихся, не справившихся с работой.

2. Сильными сторонами подготовки являются задания на работу с картой (№2), лентой времени (№1), письменными источниками (№4, №5), а также причинно-следственные связи (№7).
3. Ключевой проблемной зоной, требующей незамедлительной коррекции, является работа с иллюстративным материалом (задание 3). Результат значительно ниже средних показателей по региону и стране.
4. Наблюдается поляризация знаний: большинство учащихся показывают отличные результаты, но есть группа (3-4 человека), которые не справляются с работой и получают "2".

Рекомендации:

1. Корректировка рабочих программ:
 - Усилить работу с иллюстративными источниками на уроках истории (анализ картин, фотографий, карикатур, схем). Включить регулярные задания на описание и интерпретацию визуальной информации.
2. Методическая работа:
 - Провести заседание ШМО учителей истории с детальным разбором результатов ВПР и обменом успешными педагогическими практиками по работе с иллюстративным материалом.
 - Создать банк тренировочных заданий, аналогичных заданию 3 ВПР.
3. Индивидуальная работа с учащимися:
 - Для учащихся, получивших неудовлетворительные оценки ("2") и понизивших свой результат, разработать индивидуальные образовательные маршруты с включением дополнительных занятий и консультаций.
 - Провести детальный анализ ошибок каждого ученика и дать конкретные рекомендации по устранению пробелов.
4. Мониторинг и контроль:
 - Провести повторный срез знаний по работе с иллюстративным материалом в конце первого полугодия 2026-2027 учебного года для отслеживания динамики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ГЕОГРАФИИ

ВПР по географии в 5-х классах выполняли 83 учащихся. Максимальный первичный балл за работу составлял 20. Сравнение результатов школы с общероссийскими, региональными и муниципальными данными представлено в таблице ниже.

Сравнительная таблица результатов ВПР по географии (5 класс)

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128
Кол-во участников	893 842	25 633	1 530	83
Средний первичный балл	-	-	-	~9.8
% выполнения (средний)	~59.2%	~51.7%	~54.0%	~49.0%
Распределение отметок, % ("2"/"3"/"4"/"5")	3.3 / 37.4 / 47.4 / 11.9	9.3 / 50.4 / 35.3 / 5.0	8.0 / 46.8 / 37.3 / 7.9	3.6 / 60.2 / 33.7 / 2.4

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128
Качество знаний (%)	59.3	40.3	45.2	36.1
Успеваемость (%)	96.7	90.7	92.0	96.4

Вывод: Успеваемость в Лицее (96.4%) находится на уровне общероссийского показателя и выше областных и муниципальных данных. Однако качество знаний (36.1%) значительно ниже, чем в среднем по области (40.3%) и району (45.2%). Большинство учащихся (60.2%) получили отметку "3", а доля отметок "4" и "5" крайне мала (всего 2.4% получили "5"). Это свидетельствует о том, что учащиеся в целом справляются с работой, но демонстрируют преимущественно базовый уровень знаний без глубокого понимания материала.

Результаты по классам

Распределение отметок по классам

Клас с	Все го уч.	Выполн яли	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качест во знани й (%)	Успеваем ость (%)
5А	30	29	0 (0%)	12 (41.4 %)	16 (55.2 %)	1 (3.4 %)	41.4	96.6
5Б	30	28	1 (3.6 %)	11 (39.3 %)	14 (50.0 %)	2 (7.1 %)	42.9	92.9
5Д	28	26	1 (3.8 %)	5 (19.2 %)	20 (76.9 %)	0 (0%)	23.1	100
Ито го	88	83	2 (2.4 %)	28 (33.7 %)	50 (60.2 %)	3 (3.6 %)	36.1	96.4

Вывод: Самые низкие показатели качества знаний в 5Д классе (23.1%) — это требует особого внимания. Наиболее успешно справились с работой учащиеся 5А и 5Б классов (качество 41.4% и 42.9% соответственно). При этом во всех классах высокий процент учащихся получили "3", что говорит о необходимости работы по углублению знаний.

Сравнительный анализ выполнения ВПР за 3 года

Сравнительная таблица результатов ВПР по географии за 2024-2026 гг.

Учебный год	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
2023-2024 уч. г.	46	92
2024-2025 уч. г.	46	99

Учебный год	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
2025-2026 уч. г.	36.1	96.4

Вывод: Анализ динамики показывает значительное снижение качества знаний по географии в 2025-2026 учебном году по сравнению с предыдущими годами (с 46% до 36.1%). Успеваемость осталась на высоком уровне (96.4%), что подтверждает вывод о том, что учащиеся сдают работу на базовом уровне, но теряют способность выполнять задания повышенной сложности.

Анализ результатов по заданиям

Ниже представлен анализ выполнения заданий. Для наглядности приведены данные по школе, району, области и РФ.

Процент выполнения заданий ВПР по географии в 5-х классах

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
1	Оболочки Земли. Литосфера	1	89.16	87.39	87.25	88.09
2	Оболочки Земли. Литосфера	1	48.19	47.91	42.36	52.32
3	География - наука о планете Земля	1	71.08	77.52	73.68	79.21
4	История географических открытий	1	50.60	62.09	57.81	70.09
5	История географических открытий	1	19.28	42.75	41.17	55.32
6	История географических открытий	2	51.20	50.23	42.57	53.65
7	Изображения земной поверхности	1	81.93	78.69	77.35	81.14
8	Изображения земной поверхности	1	65.06	54.31	52.66	60.05
9	Изображения земной поверхности	1	69.88	66.47	67.49	73.01
10	Изображения земной поверхности	1	61.45	59.80	56.26	65.59
11	Изображения земной поверхности	1	78.31	76.80	75.36	78.46

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
12	Изображения земной поверхности	2	56.63	48.53	48.49	54.70
13	Изображения земной поверхности	2	30.72	24.25	22.64	37.60
14	Земля - планета Солнечной системы	1	28.92	52.22	49.78	62.35
15	Географические следствия движения Земли	1	43.37	43.46	37.07	49.54
16	Литосфера	1	51.81	58.69	56.41	64.88
17	Комплексное задание	1	15.66	36.41	33.93	42.37

Выводы по выполнению заданий:

1. Сильные стороны (выше районных и/или областных показателей):
 - Задания 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Лицей демонстрирует результаты выше средних по району и области в большинстве заданий. Особенно выделяются задания на работу с картами и изображениями земной поверхности (№7-13).
2. Критические зоны (значительно ниже районных/областных/общероссийских показателей):
 - Задание 5 (история географических открытий): 19.28% против 42.75% по району и 55.32% по РФ. Это самое слабое место — учащиеся практически не знают истории географических открытий.
 - Задание 14 (Земля - планета Солнечной системы): 28.92% против 52.22% по району и 62.35% по РФ. Учащиеся плохо знают астрономические основы географии.
 - Задание 17 (комплексное задание): 15.66% против 36.41% по району и 42.37% по РФ. Очень низкие результаты по комплексным заданиям.
 - Задание 4 (история географических открытий): 50.60% против 62.09% по району и 70.09% по РФ.
 - Задание 15 (географические следствия движения Земли): 43.37% против 43.46% по району (на уровне), но значительно ниже РФ (49.54%).
 - Задание 16 (литосфера): 51.81% против 58.69% по району и 64.88% по РФ.

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся: Нет таких заданий.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся: Задания 1, 7, 11.

Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся и более: Задания 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Сравнительный анализ с текущей успеваемостью

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу для школы.

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	37.35%	62.62%	56.04%	66.58%

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Повысили (Отметка > Отметке по журналу)	1.20%	3.62%	4.73%	5.17%
Понизили (Отметка < Отметке по журналу)	61.45%	33.77%	39.23%	28.25%

Вывод: Ситуация тревожная. 61.45% учащихся (более половины) написали работу хуже своей текущей успеваемости. Доля подтвердивших (37.35%) значительно ниже, чем в среднем по региону (56.04%) и району (62.62%).

Общие выводы и рекомендации

Выводы:

1. Уровень подготовки учащихся 5-х классов Лицея по географии характеризуется низким качеством знаний (36.1%) на фоне средних показателей по области и району. Успеваемость (96.4%) находится на хорошем уровне.
2. Наблюдается значительное снижение качества знаний по сравнению с предыдущими годами (с 46% до 36.1%).
3. Ключевыми проблемными зонами являются история географических открытий (№4, 5, 6), астрономические основы географии (№14, 15) и комплексные задания (№17).
4. Наиболее слабый результат — задание 5 (19.28%) и задание 17 (15.66%).
5. 61.45% учащихся написали работу хуже своей текущей успеваемости, что требует немедленного пересмотра системы оценивания и усиления контроля знаний.

Рекомендации:

1. Корректировка рабочих программ:
 - Увеличить количество часов на изучение истории географических открытий (задания 4-6). Использовать интерактивные карты, хронологические таблицы, проектные работы.
 - Усилить астрономический блок (задания 14-15): проводить практические работы с моделями Солнечной системы, объяснять связь движения Земли с климатом и сезонами.
 - Включить больше комплексных заданий (задание 17), требующих синтеза знаний из разных разделов географии.
2. Методическая работа:
 - Провести заседание ШМО учителей географии с детальным разбором результатов ВПР.
 - Разработать систему тренировочных заданий по проблемным темам.
 - Организовать взаимопосещение уроков для обмена успешными педагогическими практиками.
3. Индивидуальная работа с учащимися:
 - Провести индивидуальные консультации с учащимися, получившими "2" и "3".
 - Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, понизивших свой результат (61.45%).
 - Для мотивированных учащихся разработать задания повышенной сложности.
4. Мониторинг и контроль:
 - Пересмотреть систему текущего оценивания, чтобы она более объективно отражала реальный уровень знаний.
 - Провести повторный срез знаний по проблемным темам в конце первого полугодия 2026-2027 учебного года.

- Включить в план внутришкольного контроля вопросы мониторинга сформированности навыков работы с географическими картами и астрономическими понятиями.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку

Общая характеристика результатов

ВПР по английскому языку в 5-х классах выполняли 51 учащийся. Максимальный первичный балл за работу составлял 25. Сравнение результатов школы с общероссийскими, региональными и муниципальными данными представлено в таблице ниже.

Сравнительная таблица результатов ВПР по английскому языку (5 класс)

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128
Кол-во участников	510 290	16 029	966	51
Средний первичный балл	-	-	-	~15.3
% выполнения (средний)	~55.0%	~45.0%	~49.0%	~61.2%
Распределение отметок, % ("2"/"3"/"4"/"5")	9.0 / 37.3 / 40.2 / 13.5	24.1 / 39.9 / 30.0 / 6.0	19.4 / 37.5 / 34.1 / 9.1	9.8 / 47.1 / 41.2 / 2.0
Качество знаний (%)	53.7	36.0	43.2	43.2
Успеваемость (%)	91.0	75.9	80.6	90.2

Вывод: Успеваемость в Лицее (90.2%) значительно выше областных (75.9%) и муниципальных (80.6%) показателей и близка к общероссийскому уровню (91.0%). Качество знаний (43.2%) находится на уровне муниципального показателя (43.2%) и значительно выше областного (36.0%). Большинство учащихся (47.1%) получили отметку "3", что указывает на преобладание базового уровня владения языком. Доля отметок "5" крайне мала (всего 2.0%), что свидетельствует о недостаточной работе с мотивированными учащимися.

Результаты по классам

Распределение отметок по классам

Класс	Всего уч.	Выполнили	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
5Г	30	27	1 (3.7 %)	13 (48.1 %)	10 (37.0 %)	3 (11.1 %)	51.9	88.9

Клас с	Все го уч.	Выпол няли	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качес тво знани й (%)	Успевае мость (%)
5Д	29	24	0 (0%)	8 (33.3 %)	14 (58.3 %)	2 (8.3 %)	33.3	91.7
Ито го	59	51	1 (2.0 %)	21 (41.2 %)	24 (47.1 %)	5 (9.8 %)	43.2	90.2

Вывод: Качество знаний в **5Г классе (51.9%) значительно выше**, чем в 5Д (33.3%). В 5Г классе больше учащихся получили "4" и есть один учащийся с "5". В 5Д классе преобладает отметка "3" (58.3%), и никто не получил "5". Оба класса имеют схожую успеваемость (около 90%).

Анализ результатов по заданиям

Ниже представлен анализ выполнения заданий. Для наглядности приведены данные по школе, району, области и РФ.

Процент выполнения заданий ВПР по английскому языку в 5-х классах

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	5	64.31	63.50	64.27	70.53
2	Чтение про себя с пониманием запрашиваемой информации	5	52.55	54.89	54.30	65.24
3	Навыки оперирования языковыми средствами (грамматика)	5	43.53	50.68	50.03	62.79
4К1	Написание электронного сообщения: решение коммуникативной задачи	3	68.63	52.17	43.70	52.01
4К2	Написание электронного сообщения: организация текста	2	63.73	57.76	48.87	55.21

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
4К3	Написание электронного сообщения: лексико-грамматическое оформление	3	37.25	38.82	30.95	40.55
4К4	Написание электронного сообщения: орфография и пунктуация	2	55.88	51.09	41.52	48.96

Выводы по выполнению заданий:

1. Сильные стороны (выше районных и/или областных показателей):

- Задания **4К1, 4К2, 4К4**. Лицей демонстрирует результаты значительно выше средних по району и области в заданиях на **написание электронного сообщения (письмо)**. Особенно выделяется задание 4К1 (решение коммуникативной задачи) – **68.63%** против 52.17% по району, что говорит о хорошей сформированности навыков письменной речи.

2. Зоны роста (ниже районных/областных/общероссийских показателей):

- Задание **2 (чтение): 52.55%** против 54.89% по району и 65.24% по РФ. Навыки чтения требуют дополнительной отработки.
- Задание **3 (грамматика): 43.53%** против 50.68% по району и 62.79% по РФ. Это **самое слабое место**, требующее немедленной коррекции. Учащиеся испытывают серьезные трудности с грамматическими конструкциями.
- Задание **4К3 (лексико-грамматическое оформление письма): 37.25%** против 38.82% по району и 40.55% по РФ. Низкий уровень владения лексикой и грамматикой в письменной речи.

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся: Нет таких заданий.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся: Задания 1, 4К1, 4К2, 4К4.

Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся и более: Задания 2, 3, 4К3.

Сравнительный анализ с текущей успеваемостью

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу для школы.

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	27.45%	47.67%	47.09%	63.04%
Повысили (Отметка > Отметке по журналу)	0.00%	3.38%	2.91%	4.22%
Понизили (Отметка < Отметке по журналу)	72.55%	48.94%	50.00%	32.74%

Вывод: 72.55% учащихся (более двух третей класса) написали работу хуже своей текущей успеваемости. Это самый высокий показатель понижения среди всех предметов. Доля подтвердивших (27.45%) значительно ниже, чем в среднем по региону (47.09%) и району (47.67%).

Общие выводы и рекомендации

Выводы:

1. Уровень подготовки учащихся 5-х классов Лицея по английскому языку характеризуется **средним качеством знаний (43.2%)** на уровне муниципальных показателей. Успеваемость (90.2%) находится на хорошем уровне.
2. Сильными сторонами подготовки являются задания на **письменную речь (4K1, 4K2, 4K4)**.
3. Ключевыми проблемными зонами являются **грамматика (задание 3), чтение (задание 2) и лексико-грамматическое оформление письма (4K3)**.
4. Наиболее слабый результат — **задание 3 (43.53%)** и **задание 4K3 (37.25%)**.
5. **72.55% учащихся написали работу хуже своей текущей успеваемости**, что требует немедленного пересмотра системы оценивания и усиления контроля знаний.

Рекомендации:

1. **Корректировка рабочих программ:**
 - Увеличить количество часов на отработку грамматических конструкций (задание 3). Использовать интерактивные тренажеры, грамматические игры.
 - Усилить работу с текстами на чтение (задание 2): ввести больше заданий на понимание прочитанного, работу с незнакомой лексикой.
 - Включить регулярные практикумы по написанию электронных сообщений с акцентом на лексико-грамматическое оформление (4K3).
2. **Методическая работа:**
 - Провести заседание ШМО учителей английского языка с детальным разбором результатов ВПР.
 - Разработать систему тренировочных заданий по проблемным темам.
 - Организовать взаимопосещение уроков для обмена успешными педагогическими практиками.
3. **Индивидуальная работа с учащимися:**
 - Провести индивидуальные консультации с учащимися, получившими "2" и "3".
 - Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, понизивших свой результат (72.55%).
 - Для мотивированных учащихся разработать задания повышенной сложности, чтобы увеличить долю отметок "5".
4. **Мониторинг и контроль:**
 - Пересмотреть систему текущего оценивания, чтобы она более объективно отражала реальный уровень знаний.
 - Провести повторный срез знаний по проблемным темам в конце первого полугодия 2026-2027 учебного года.
 - Включить в план внутришкольного контроля вопросы мониторинга сформированности грамматических навыков и навыков чтения.

Результаты выполнения ВПР по литературе

Общая характеристика результатов

ВПР по литературе в 5-х классах выполняли 50 учащихся. Максимальный первичный балл за работу составлял 17. Сравнение результатов школы с общероссийскими, региональными и муниципальными данными представлено в таблице ниже.

Сравнительная таблица результатов ВПР по литературе (5 класс)

Показатель	Вся выборка (РФ)	Свердловская обл.	г. Екатеринбург, Орджоникидзевский р-н	МАОУ Лицей №128
Кол-во участников	633 447	16 842	944	50
Средний первичный балл	-	-	-	~9.7
% выполнения (средний)	~70.5%	~60.7%	~64.1%	~63.0%
Распределение отметок, % ("2"/"3"/"4"/"5")	8.5 / 29.0 / 36.4 / 26.0	22.2 / 33.2 / 30.5 / 14.0	19.2 / 29.1 / 33.8 / 17.9	8.0 / 36.0 / 40.0 / 16.0
Качество знаний (%)	62.4	44.5	51.7	56.0
Успеваемость (%)	91.5	77.8	80.8	92.0

Вывод: Успеваемость в Лицее (92.0%) **значительно выше**, чем в среднем по области (77.8%) и району (80.8%), и находится на уровне общероссийского показателя. Качество знаний (56.0%) также выше областного и муниципального уровней, что свидетельствует о хорошей подготовке значительной части учеников. Доля отметок "4" в Лицее (40.0%) выше, чем в других выборках, однако доля отметок "5" (16.0%) ниже общероссийского показателя (26.0%), что говорит о необходимости работы с мотивированными учащимися.

Результаты по классам

Распределение отметок по классам

Клас с	Все го уч.	Выпол няли	На "5"	На "4"	На "3"	На "2"	Качес тво знани й (%)	Успевае мость (%)
5А	30	28	5 (17.9 %)	12 (42.9 %)	8 (28.6 %)	3 (10.7 %)	60.7	89.3
5Б	29	22	3 (13.6 %)	8 (36.4 %)	10 (45.5 %)	1 (4.5 %)	50.0	95.5
Ито го	59	50	8 (16.0 %)	20 (40.0 %)	18 (36.0 %)	4 (8.0 %)	56.0	92.0

Вывод: Оба класса показали хорошие результаты. Качество знаний выше в **5А классе (60.7%)**, успеваемость выше в **5Б классе (95.5%)**. В 5А классе больше учащихся получили "5" (17.9%), но также больше и "2" (10.7%). В 5Б классе преобладают отметки "3" (45.5%), что указывает на необходимость работы по углублению знаний.

Анализ результатов по заданиям

Ниже представлен анализ выполнения заданий. Для наглядности приведены данные по школе, району, области и РФ.

Процент выполнения заданий ВПР по литературе в 5-х классах

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
1	Понимание смысловой наполненности теоретико-литературных понятий	1	58.18	57.10	56.20	74.92
2	Понимание смысловой наполненности теоретико-литературных понятий	1	30.91	53.50	55.66	74.06
3	Владение начальными умениями понимания, интерпретации и оценки литературного произведения	1	81.82	66.84	68.65	82.74
4	Выявление элементарных особенностей языка представленного фрагмента художественного произведения	2	56.36	64.35	62.69	75.81
5К1	Сочинение (не менее 20 слов). Понимание текста	2	76.36	71.88	65.71	73.89
5К2	Сочинение. Опора на текст стихотворения/фрагмента	2	60.91	63.14	54.77	66.43
5К3	Сочинение. Умение строить связное высказывание	1	87.27	78.81	73.10	81.98
6К1	Сочинение (не менее 50 слов). Понимание текста	2	89.09	69.97	65.54	70.12
6К2	Сочинение. Опора на текст произведения	2	74.55	62.50	57.34	64.49
6К3	Сочинение. Начальные умения строить рассуждение	2	62.73	54.29	51.22	57.89

№ задания	Проверяемые элементы/умения	Макс. балл	Лицей №128	Район	Область	РФ
6К4	Сочинение. Умение строить связное высказывание	1	89.09	69.17	67.69	74.89

Выводы по выполнению заданий:

1. Сильные стороны (выше районных и/или областных показателей):

- Задания 3, 5К1, 5К2, 5К3, 6К1, 6К2, 6К3, 6К4. Лицей демонстрирует результаты выше средних по району и области в большинстве заданий. Особенно выделяются задания на написание сочинения (6К1, 6К4) – 89.09% против 69.97% и 69.17% по району соответственно, что говорит об отличной сформированности навыков письменной речи.

2. Зоны роста (ниже районных/областных/общероссийских показателей):

- Задание 2 (понимание теоретико-литературных понятий): 30.91% против 53.50% по району и 74.06% по РФ. Это самое слабое место, требующее немедленной коррекции. Учащиеся плохо знают и понимают теоретико-литературные понятия.
- Задание 4 (выявление особенностей языка): 56.36% против 64.35% по району и 75.81% по РФ. Учащиеся испытывают трудности с анализом языковых средств в художественном тексте.
- Задание 1 (теоретико-литературные понятия): 58.18% против 57.10% по району (на уровне), но значительно ниже РФ (74.92%).

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся: Нет таких заданий.

Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся: Задания 1, 3, 5К1, 5К2, 5К3, 6К1, 6К2, 6К3, 6К4.

Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся и более: Задания 2, 4.

Сравнительный анализ с текущей успеваемостью

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу для школы.

Группа	МАОУ Лицей №128	Район	Область	РФ
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	76.0%	50.63%	48.99%	62.88%
Повысили (Отметка > Отметке по журналу)	4.0%	8.55%	5.96%	5.51%
Понизили (Отметка < Отметке по журналу)	20.0%	40.82%	45.06%	31.61%

Вывод: В Лицее доля учащихся, подтвердивших свою годовую оценку, значительно выше (76.0%), чем в среднем по региону (49.0%) и району (50.6%), что говорит о высокой стабильности знаний. Доля понизивших результат (20.0%) значительно ниже, чем в области и районе, и даже ниже общероссийского показателя (31.6%), что является положительным моментом. Это свидетельствует о том, что текущее оценивание в Лицее достаточно объективно и соответствует реальному уровню знаний учащихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР за 3 года

Сравнительная таблица результатов ВПР по литературе за 2024-2026 гг.

Учебный год	Качество знаний (%)	Успеваемость (%)
2024-2025 уч. г.	46	92
2025-2026 уч. г.	56.0	92.0

Вывод: Анализ динамики показывает **значительное повышение качества знаний** по литературе в 2025-2026 учебном году по сравнению с предыдущим годом (с 46% до 56.0%). Успеваемость осталась на высоком уровне (92.0%). Это свидетельствует об эффективности работы учителей и успешном освоении учащимися программы по литературе.

Общие выводы и рекомендации

Выводы:

1. Уровень подготовки учащихся 5-х классов Лицея по литературе характеризуется **высоким качеством знаний (56.0%)** и **успеваемостью (92.0%)** на фоне средних показателей по области и району.
2. Наблюдается **положительная динамика**: качество знаний выросло на 10% по сравнению с прошлым годом.
3. Сильными сторонами подготовки являются задания на **написание сочинения (6К1, 6К4)** и **интерпретацию текста (задание 3)**.
4. Ключевыми проблемными зонами, требующими незамедлительной коррекции, являются **знание теоретико-литературных понятий (задания 1, 2)** и **анализ языковых средств (задание 4)**. Задание 2 выполнено только на 30.91%, что значительно ниже средних показателей по региону и стране.
5. Доля отметок "5" (16.0%) ниже общероссийского показателя (26.0%), что указывает на необходимость работы с мотивированными учащимися.

Рекомендации:

1. **Корректировка рабочих программ:**
 - Усилить работу с теоретико-литературными понятиями на уроках литературы. Включить регулярные терминологические диктанты, викторины, задания на соотнесение термина и его определения.
 - Увеличить количество заданий на анализ языковых средств (эпитеты, метафоры, сравнения) в художественных текстах.
2. **Методическая работа:**
 - Провести заседание ШМО учителей литературы с детальным разбором результатов ВПР и обменом успешными педагогическими практиками по работе с теоретическими понятиями.
 - Создать банк тренировочных заданий, аналогичных заданиям 1, 2 и 4 ВПР.
3. **Индивидуальная работа с учащимися:**
 - Для учащихся, получивших неудовлетворительные оценки ("2") и понизивших свой результат, разработать индивидуальные образовательные маршруты с включением дополнительных занятий и консультаций.
 - Провести детальный анализ ошибок каждого ученика и дать конкретные рекомендации по устранению пробелов.
 - Для мотивированных учащихся, показавших высокие результаты, разработать задания повышенной сложности для развития их литературных способностей.
4. **Мониторинг и контроль:**
 - Провести повторный срез знаний по теоретико-литературным понятиям и анализу языковых средств в конце первого полугодия 2026-2027 учебного года для отслеживания динамики.