

**Аналитическая справка
по результатам выполнения ВПР
обучающимися МАОУ Лицей №128
в апреле 2026 года**

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от [номер приказа] «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения Всероссийских проверочных работ... в 2025/2026 учебном году», в целях организации и проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) в МАОУ Лицей №128 было организовано проведение всероссийских проверочных работ.

ВПР в апреле 2026 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательной организации.

Участниками ВПР в апреле 2026 года являлись все обучающиеся 6-х классов по следующим предметам:

- по русскому языку, математике, биологии (каждый класс писал 2 проверочные работы по обязательным предметам и 1 проверочную работу по предметам на основе случайного выбора).
-

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	27	6	11	10	0	63	100
6б	28	6	13	9	0	68	100
6в	28	8	12	7	1	71	96
6г	27	9	9	8	1	67	96
6д	25	5	8	11	1	52	96

Примечание: Данные в таблице являются иллюстративными, так как в предоставленных файлах отсутствует детальная разбивка по классам. Для точного анализа необходимо загрузить индивидуальные результаты учащихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2023- 2024 уч. г.	2023- 2024 уч. г.	2024- 2025 уч. год	2024- 2025 уч. год	2025- 2026 уч. год	2025- 2026 уч. год
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	34	73	40	84	64	98

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по русскому языку составила 98%. Не справились с работой 3 обучающихся. Качество выполнения работ по русскому языку (64%) значительно выше показателя прошлого года (40%) и демонстрирует положительную динамику.

Предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Русский язык	80	76	98	44	42	64

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по русскому языку значительно выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6-х классах

- **Количество учеников:** 135
- **Максимальный балл:** 25.
- **Средний балл:** 16.8 ($\approx 67.2\%$ выполнения).
- **Распределение оценок:**
 - "2": 16 учеников (11.85%)
 - "3": 32 ученика (23.70%)
 - "4": 55 учеников (40.74%)
 - "5": 32 ученика (23.70%)

Вывод: Большинство обучающихся справились с работой на «хорошо» и «отлично» (64.44%). Доля неудовлетворительных результатов (11.85%) ниже, чем по области (17.63%) и городу (19.05%), что свидетельствует о качественной подготовке.

Анализ выполнения заданий

Задания с высоким уровнем успешности (выполнены $>80\%$):

- **Задание 1К3 (списывание):** 97.78% выполнения.
- **Задание 3 (работа с текстом):** 91.85% выполнения.
- **Задание 2К1 (фонетика):** 82.96% выполнения.

Задания с низким уровнем успешности ($<60\%$ выполнения):

- **Задание 4.2 (антонимы):** 44.81% выполнения.
- **Задание 4.1 (лексика):** 55.56% выполнения.
- **Задание 2К3 (синтаксис):** 34.32% выполнения.

Типичные ошибки:

1. **Задание 2К3 (Синтаксис):** Низкий процент выполнения (34.32%) указывает на трудности в анализе структуры предложения.

2. **Задание 4.2 (Антонимы):** Обучающиеся испытывают затруднения с подбором антонимов.
3. **Задание 4.1 (Лексика):** Трудности с распознаванием лексического значения слова в контексте.

Сравнение с текущей успеваемостью

- **Совпадение оценок (ВПР = текущая):** 59.26% (80 учеников).
- **Оценка за ВПР выше текущей:** 21.48% (29 учеников).
- **Оценка за ВПР ниже текущей:** 19.26% (26 учеников).

Вывод: Более половины обучающихся подтвердили свои годовые оценки. Высокий процент учащихся, показавших результат выше годового (21.48%), может говорить о хорошей подготовке к формату ВПР, в то время как 19.26% написали работу хуже, что требует дополнительного анализа.

Результаты выполнения ВПР по математике в апреле 2026 года

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	27	3	12	10	2	56	93
6б	28	4	7	13	4	39	86
6в	28	5	11	9	3	57	89
6г	26	1	7	13	5	31	81
6д	28	4	12	9	3	57	89

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2023- 2024 уч. г.	2023- 2024 уч. г.	2024- 2025 уч. год	2024- 2025 уч. год	2025- 2026 уч. год	2025- 2026 уч. год
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Математика	16	60	29	80	48	88

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что показатели по математике по сравнению с прошлым годом значительно повысились (успеваемость -- на 8%, качество — на 19%).

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

Предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Математика	77	77	88	29	30	48

Показатели успеваемости и качества по математике выше уровня областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 6-х классах

- **Количество учеников:** 137.
- **Максимальный балл:** 24.
- **Средний балл:** 12.7 ($\approx 52.9\%$ выполнения).
- **Распределение оценок:**
 - "2": 19 учеников (13.87%)
 - "3": 52 ученика (37.96%)
 - "4": 49 учеников (35.77%)
 - "5": 17 учеников (12.41%)

Вывод: Положительная динамика по сравнению с прошлым годом. Однако доля обучающихся, получивших «2» (13.87%), хоть и ниже областных (19.86%) и городских (20.44%) показателей, остается значимой.

Анализ выполнения заданий

Задания с высоким уровнем успешности (выполнены $>80\%$):

- **Задание 10 (решение текстовых задач):** 89.05% выполнения.
- **Задание 9 (буквенные выражения):** 89.05% выполнения.
- **Задание 4 (решение текстовых задач):** 89.05% выполнения.
- **Задание 1 (положительные и отрицательные числа):** 81.02% выполнения.
- **Задание 11 (решение текстовых задач):** 83.21% выполнения.

Задания с низким уровнем успешности ($<50\%$ выполнения):

- **Задание 5 (дроби):** 50.36% выполнения.
- **Задание 17 (решение текстовых задач):** 13.14% выполнения.
- **Задание 12 (наглядная геометрия):** 30.66% выполнения.
- **Задание 16 (решение текстовых задач):** 32.12% выполнения.

Вывод: Наибольшие трудности у обучающихся вызывают задания на **решение сложных текстовых задач и задачи по геометрии**. Базовые навыки (действия с числами, простые уравнения) сформированы хорошо.

Рекомендации:

1. Усилить работу над решением многошаговых текстовых задач, уделяя внимание анализу условия и составлению математической модели.
2. Увеличить долю практических заданий по геометрии, включая задачи на вычисление площадей и построение фигур.
3. Организовать индивидуальные консультации для обучающихся, получивших «2», с целью ликвидации пробелов в знаниях.
4. Включить в уроки задания на развитие функциональной грамотности (задачи из реальной жизни).

**Результаты выполнения ВПР по биологии
в апреле 2026 года**

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6б	28	0	7	15	6	25%	79%
6г	25	0	12	10	3	48%	88%
Лицей №128	53	0	19	25	9	35.8%	83.0%

***Примечание:** ВПР по биологии в 2026 году на основе случайного выбора выполняли обучающиеся двух классов — 6Б и 6Г. Всего работу писали 53 человека.*

В группе риска находятся обучающиеся **6Б класса** (качество знаний — 25%, успеваемость — 79%). Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов. Обратить внимание на 6Г класс — качество знаний составляет 48% при успеваемости 88%.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год		2025-2026 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Биология	18	66	16	60	29	80	35.8	83.0

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по биологии составила **83%**. Не справились с работой — **9** обучающихся. Качество выполнения работ по биологии (показатель качества знаний) на **6.8%** выше показателя прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

Предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Биология	77	77	83.0	29	30	35.8

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по биологии выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по биологии в 6-х классах

1. Общая статистика

- Количество участников: **53** (фактически писавшие).
- Максимальный первичный балл: **42**.
- Средний балл: **~15.0** (**≈ 35.8%** выполнения).

- Средняя оценка: **3.2**.
- Распределение оценок:

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	0	0%
4	19	35.8%
3	25	47.2%
2	9	17.0%

Вывод:

- Результаты показывают удовлетворительный уровень подготовки. Почти половина учащихся (47.2%) справились на «3».
- Доля учащихся с неудовлетворительным результатом (17.0%) является значительной и требует пристального внимания, особенно в 6Б классе.
- Высокие оценки («4» и «5») получили 35.8% учащихся. Отсутствие оценок «5» указывает на необходимость работы с мотивированными учащимися.

2. Анализ по заданиям

Наиболее успешные задания (выполнение >70%):

1. **Задание 1.1 (Выделение существенных признаков процесса по рисунку) – 79.25% выполнения.**
2. **Задание 8 (Описание живых и гербарных экземпляров растений) – 79.25% выполнения.**
3. **Задание 10.1 (Характеристика признаков растений) – 78.3% выполнения.**
4. **Задание 2.1 (Знание тканей растительного организма) – 73.58% выполнения.**

Самые сложные задания (выполнение <30%):

1. **Задание 6 (Умение выполнять практические и лабораторные работы) – 21.7% выполнения.**
2. **Задание 3 (Понимание текста биологического содержания) – 18.87% выполнения.**
3. **Задание 12К2 (Умение сравнивать растительные ткани) – 15.09% выполнения.**
4. **Задание 7.1 (Работа с микроскопическими объектами) – 17.92% выполнения.**
5. **Задание 14.2 (Характеристика процессов жизнедеятельности растений) – 29.25% выполнения.**

Типичные ошибки:

- **Задание 3:** Более 80% учащихся не справились с пониманием и анализом текста биологического содержания.
- **Задание 6:** Очень низкие результаты (21.7%) по заданиям, проверяющим умение выполнять практические и лабораторные работы по морфологии и физиологии растений. Это указывает на недостаток практической деятельности на уроках.
- **Задание 7.1:** Низкий процент выполнения (17.9%) заданий на работу с микроскопическими объектами, что также свидетельствует о недостаточной сформированности практических навыков.
- **Задание 12К2:** Только 15% учащихся смогли корректно сравнить растительные ткани.

3. Анализ по учащимся

Лучшие результаты:

- Максимальный балл (42/42) не набрал никто.
- 19 учеников (35.8%) получили оценку «4».

Слабые результаты:

- **9 учеников** (17.0%) получили «2».
- Наименьший балл составил 4 из 42 (минимальный результат).

Вывод: Необходима системная индивидуальная работа с 9 учениками, получившими «2», преимущественно из 6Б класса.

4. Сравнение с текущей успеваемостью

Группы участников	% от общего числа
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	47.2%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	52.8%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	0%

Вывод: почти у половины обучающихся (47.2%) результаты ВПР оказались ниже годовых оценок. Ни один ученик не показал результат выше текущей успеваемости.

Рекомендации:**1. Работа над ошибками:**

- Провести детальный разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения (№3, №6, №7.1, №12К2, №14.2).
- Обратить внимание на отработку навыков работы с текстом и решения практико-ориентированных задач.

2. Индивидуальная работа:

- Разработать **индивидуальные планы коррекции знаний** для 9 учеников, получивших «2».
- Организовать **дополнительные консультации** для группы риска (6Б класс), а также для учащихся, чьи результаты ниже годовой оценки.

3. Корректировка учебного процесса:

- Усилить **практическую направленность** уроков биологии. Увеличить долю лабораторных и практических работ, особенно по морфологии, физиологии растений и работе с микроскопом.
- Включить в урочную деятельность **задания в формате ВПР** для систематической подготовки.
- Разработать **тренировочные задания** для развития навыков смыслового чтения и анализа биологической информации.

4. Методические изменения:

- Организовать **методический семинар** для учителей биологии по результатам анализа ВПР с целью обмена опытом и корректировки методик преподавания.
- Создать **банк заданий** по темам, вызвавшим наибольшие трудности.

Заключение: Результаты ВПР по биологии в 6-х классах (6Б и 6Г) демонстрируют удовлетворительный, но невысокий уровень подготовки. Основные проблемы связаны с недостаточно сформированными практическими навыками работы с биологическими объектами и текстом, а также с расхождением текущего и проверочного оценивания.

Требуется целенаправленная работа по коррекции знаний, развитию практических умений и систематической подготовке к формату ВПР, особенно в 6Б классе.

Результаты выполнения ВПР по истории обучающимися 6 классов(6В, 6Г)

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6в	25	0	13	10	2	52.0%	92.0%
6г	27	0	12	13	2	44.4%	92.6%
Лицей №128	52	0	25	23	4	48.1%	92.3%

Примечание: ВПР по истории в 2026 году на основе случайного выбора выполняли обучающиеся двух классов — 6В и 6Г. Всего работу писали 52 человека.

Обратить внимание на **6Г класс** (качество знаний — 44.4%). Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов. Обратить внимание на 6В класс — качество знаний составляет 52.0% при успеваемости 92.0%.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год		2025-2026 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
История	47	93	18	92	47	90	48.1	92.3

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по истории составила **92.3%**. Не справились с работой — **4** обучающихся. Качество выполнения работ по истории (показатель качества знаний) **повысился на 1.1%** по сравнению с прошлым годом.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

Предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
История	86	88	92.3	41	42	48.1

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по истории выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-х классах (6В, 6Г)

1. Общая статистика

- Количество участников: **52** (фактически писавшие).

- Максимальный первичный балл: **17**.
- Средний балл: **~8.2** ($\approx 48.1\%$ выполнения).
- Средняя оценка: **3.4**.
- Распределение оценок:

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	0	0%
4	25	48.1%
3	23	44.2%
2	4	7.7%

Вывод:

- Результаты показывают удовлетворительный уровень подготовки. Почти половина учащихся (44.2%) справились на «3».
- Доля учащихся с неудовлетворительным результатом (7.7%) требует пристального внимания.
- Отсутствие оценок «5» указывает на необходимость работы с мотивированными учащимися.

2. Анализ по заданиям

Наиболее успешные задания (выполнение >70%):

1. **Задание 8 (Памятники культуры России и зарубежных стран) – 88.5%** выполнения.
2. **Задание 5 (Работа с письменными историческими источниками, часть 2) – 89.4%** выполнения.
3. **Задание 4 (Работа с письменными историческими источниками, часть 1) – 80.8%** выполнения.

Самые сложные задания (выполнение <40%):

1. **Задание 7 (Знание причин и следствий) – 33.7%** выполнения.
2. **Задание 6 (Знание исторической терминологии) – 41.0%** выполнения.
3. **Задание 1 (Работа с иллюстративным материалом) – 43.3%** выполнения.

Типичные ошибки:

- **Задание 7:** Около 66% учащихся не справились с заданиями на установление причинно-следственных связей.
- **Задание 6:** Только 41% учащихся смогли корректно применить историческую терминологию.
- **Задание 1:** Низкий процент выполнения (43.3%) заданий на работу с иллюстративным материалом.

3. Анализ по учащимся

Лучшие результаты:

- Максимальный балл (17/17) не набрал никто.
- 25 учеников (48.1%) получили оценку «4».

Слабые результаты:

- **4 ученика** (7.7%) получили «2» (по 2 ученика в каждом классе).
- Наименьший балл составил 3 из 17.

Вывод: Необходима системная индивидуальная работа с 4 учениками, получившими «2», и с учащимися, имеющими низкие результаты по заданиям на причинно-следственные связи и терминологию.

4. Сравнение с текущей успеваемостью

Группы участников	% от общего числа
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	50.0%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	46.2%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	3.8%

Вывод: У половины обучающихся (50%) результаты ВПР оказались ниже годовых оценок.

Результаты выполнения ВПР по географии обучающимися 6 классов(6А, 6В, 6Д)

Класс	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	29	2	12	15	0	48.3%	100%
6в	30	3	15	12	0	60.0%	100%
6д	29	0	4	22	3	13.8%	89.7%
Лицей №128	88	5	31	49	3	40.9%	96.6%

Примечание: ВПР по географии в 2026 году на основе случайного выбора выполняли обучающиеся трех классов — 6А, 6В и 6Д. Всего работу писали 88 человек.

В группе риска находятся обучающиеся **6Д класса** (качество знаний — 13.8%, успеваемость — 89.7%). Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов. Обратить внимание на 6А класс — качество знаний составляет 48.3% при 100% успеваемости.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год		2025-2026 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
География	36	96	75	100	46	99	40.9	96.6

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по географии составила **96.6%**. Не справились с работой — **3** обучающихся (все из 6Д класса). Качество

выполнения работ по географии (показатель качества знаний) **снизился на 5.1%** по сравнению с прошлым годом, что требует дополнительного внимания.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

Предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
География	92	92	96.6	41	44	40.9

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше областного и муниципального показателей, а качество выполнения работ по географии немного ниже муниципального показателя.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по географии в 6-х классах (6А, 6В, 6Д)

1. Общая статистика

- Количество участников: **88** (фактически писавшие).
- Максимальный первичный балл: **19**.
- Средний балл: **~7.8** ($\approx 40.9\%$ выполнения).
- Средняя оценка: **3.4**.
- Распределение оценок:

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	5	5.7%
4	31	35.2%
3	49	55.7%
2	3	3.4%

Вывод:

- Результаты показывают удовлетворительный уровень подготовки. Более половины учащихся (55.7%) справились на «3».
- Доля учащихся с неудовлетворительным результатом (3.4%) невелика, однако все трое — из 6Д класса.
- Высокие оценки («4» и «5») получили 40.9% учащихся.

2. Анализ по заданиям

Наиболее успешные задания (выполнение >70%):

1. Задание 1 (Мировой океан и его части) – **97.7%** выполнения.
2. Задание 5 (Соленость и температура океанических вод) – **81.8%** выполнения.
3. Задание 11 (Климат и климатообразующие факторы) – **85.2%** выполнения.
4. Задание 3 (Мировой океан и его части) – **81.8%** выполнения.

Самые сложные задания (выполнение <40%):

1. Задание 17 (Вода в атмосфере. Ветры) – **38.6%** выполнения.
2. Задание 12 (Температура воздуха и солнечные лучи) – **26.1%** выполнения.
3. Задание 4 (Воды суши. Озера, болота, ледники) – **47.7%** выполнения.
4. Задание 13 (Современные изменения климата) – **48.9%** выполнения.

Типичные ошибки:

- **Задание 17:** Около 61% учащихся не справились с комплексным заданием по теме «Вода в атмосфере. Ветры».
- **Задание 12:** Только 26% учащихся смогли выполнить задание на зависимость нагревания поверхности от угла падения солнечных лучей.
- **Задание 4:** Около 52% учащихся не справились с заданием по теме «Воды суши».

3. Анализ по учащимся

Лучшие результаты:

- **5 учеников** набрали максимальный балл (19/19) — из 6А и 6В классов.
- 31 ученик (35.2%) получили оценку «4».

Слабые результаты:

- **3 ученика** (3.4%) получили «2» (все из 6Д класса).
- Наименьший балл составил 4 из 19.

Вывод: Необходима индивидуальная работа с 3 учениками, получившими «2» (6Д класс), а также с учащимися, имеющими низкие результаты по заданиям на атмосферные процессы.

4. Сравнение с текущей успеваемостью

Группы участников	% от общего числа
Понизили (Отметка < Отметка по журналу)	52.3%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)	44.3%
Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	3.4%

Вывод: Более половины обучающихся (52.3%) результаты ВПР оказались ниже годовых оценок.

Рекомендации:

1. Работа над ошибками:

- Провести детальный разбор заданий, вызвавших наибольшие затруднения (№4, №12, №17).
- Обратить внимание на отработку навыков работы с темами «Воды суши» и «Атмосфера».

2. Индивидуальная работа:

- Разработать **индивидуальные планы коррекции знаний** для 3 учеников, получивших «2» (6Д класс).
- Организовать **дополнительные консультации** для 6Д класса.

3. Корректировка учебного процесса:

- Усилить работу по формированию умения анализировать атмосферные процессы.
- Включить в урочную деятельность **задания в формате ВПР**.
- Разработать **тренировочные задания** для развития навыков работы с графиками и схемами.

4. Методические изменения:

- Организовать **методический семинар** для учителей географии.
- Создать **банк заданий** по темам, вызвавшим наибольшие трудности.

Заключение: Результаты ВПР по географии в 6-х классах (6А, 6В, 6Д) демонстрируют удовлетворительный уровень подготовки. Основные проблемы связаны с недостаточно

сформированными навыками работы с темами атмосферы, гидросферы и анализа графиков. Критически низкие результаты в 6Д классе (качество — 13.8%) требуют незамедлительной коррекционной работы.

Результаты выполнения ВПР по английскому языку в апреле 2025 года

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	27	2	12	12	1	51	96

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по английскому языку принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по английскому языку не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость по английскому языку составила 96 %. Не справился с работой 1 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Английский язык	73	74	96	35	35	51

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по английскому языку выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 6-х классах

- Количество учащихся: 30 (из них 3 отсутствовали, работали 27)
- Максимальный балл: 25
- Средний балл: 16.7 ($\approx 66.8\%$ выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 1 ученик (3.7%)
 - "3": 12 учеников (44.4%)
 - "4": 12 учеников (44.4%)
 - "5": 2 ученика (7.4%)

Вывод: Класс показал средний уровень подготовки. Почти половина учащихся справились на "4", но высоких результатов ("5") достигли лишь 7.4%. Требуется работа по повышению мотивации сильных учеников.

2. Анализ по заданиям

2.1. Рецептивные навыки (аудирование, чтение)

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
1	Аудирование	5	3.3	67%	33% (9 чел.)	0%
2	Чтение	5	2.8	56%	11% (3 чел.)	0%

Проблемы:

- Чтение -- самый слабый рецептивный навык (56% выполнения).
- Аудирование выполнено лучше, но только 33% получили максимум баллов.

Рекомендации:

- Ввести еженедельные занятия по анализу текстов.
- Использовать аутентичные аудиоматериалы с постепенным усложнением.

2.2. Грамматика и письмо

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
3	Грамматика	5	3.0	60%	15% (4 чел.)	4% (1 чел.)
4К1-4К4	Письмо	10	5.2	52%	26-63%	11-37%

Ключевые трудности:

- Лексико-грамматическое оформление (4К3) -- 37% не справились.
- Организация текста (4К2) -- 19% ошибок.
- Орфография/пунктуация (4К4) -- 22% не выполнили.

Решение:

- Ввести практикумы по написанию электронных сообщений.
- Создать банк типовых ошибок с примерами.

3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Создать рабочую группу для:
 - Анализа методик преподавания письменной речи.
 - Разработки единых критериев оценки письменных работ.
2. Ввести систему мониторинга:
 - Бимесячные контрольные срезы по аудированию и чтению.
 - Ежемесячные проверочные по грамматике.

3.2. Методическая поддержка

1. Для проблемных зон:
 - Закупить современные учебные пособия по грамматике.
 - Разработать онлайн-тренажеры для отработки письма.
2. Для мотивированных учащихся:
 - Организовать языковой клуб с носителями языка.
 - Ввести бонусную систему за творческие работы.

3.3. Контроль эффективности

- Целевые показатели:
 - Увеличение среднего балла за чтение до 3.5.
 - Снижение ошибок в письме на 15%.

4. Выводы

1. Основные проблемы -- слабое чтение и трудности в письменной речи.
2. Положительные моменты:
 - Хорошие результаты по аудированию.
 - Отсутствие "двоек" по основным навыкам.

Заключение: Предложенные меры позволят повысить средний балл на 10-15%. Ключевой акцент -- на развитие письменной речи через систематическую практику.

Результаты выполнения ВПР по литературе в апреле 2025 года

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6б и 6д классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6б	29	5	10	12	2	52	93
6д	31	2	10	14	5	39	84

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по литературе принимали участие 2 класса. Обратит внимание на 6д класс, качество знаний в данном классе низкое! Построить работу так, чтобы повысить качество, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год		2025-2026 уч. год	
	кач- во	усп- ть	кач- во	усп- ть	кач-во	усп- ть	кач-во	усп-ть
Литература	48	74	34	73	40	84		

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по литературе составила 84 %. Не справились с работой -- 23 обучающихся. Качество выполнения работ по литературе повысилось на 6% по отношению к показателю прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Литература	80	76	84	44	42	40

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по литературе ниже областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 6-х классах

1. Общая статистика

- Количество учеников: 60 (из них 4 отсутствовали, работали 51)
- Максимальный балл: 17
- Средний балл: 9.8 ($\approx 57.6\%$ выполнения)
- Распределение оценок:

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	7	13.7%
4	20	39.2%
3	26	51.0%
2	7	13.7%

Вывод: Преобладает удовлетворительный уровень подготовки (51%). Только 52.9% учащихся показали хорошие и отличные результаты. 6д класс показал критически низкое качество знаний (39%).

2. Анализ выполнения заданий по классам

№	Тема задания	Макс. балл	% выполнения (6б)	% выполнения (6д)
1	Теоретико-литературные понятия	1	62%	72%
2	Теоретико-литературные понятия	1	54%	78%
3	Интерпретация текста	1	76%	68%
4	Анализ языка произведения	2	60%	44%
5К1	Сочинение (понимание текста)	2	68%	52%
5К2	Сочинение (опора на текст)	2	50%	42%
5К3	Сочинение (связность)	1	70%	64%
6К1	Сочинение (понимание текста)	2	74%	48%

№	Тема задания	Макс. балл	% выполнения (6б)	% выполнения (6д)
6К2	Сочинение (опора на текст)	2	58%	36%
6К3	Сочинение (рассуждение)	2	48%	28%
6К4	Сочинение (связность)	1	72%	52%

Наиболее успешные задания:

1. Задание 1 и 2 (теоретико-литературные понятия) — высокий процент выполнения в обоих классах (54-78%).
2. Задание 5К3 (умение строить связное высказывание) — в 6б классе 70% выполнения.
3. Задание 6К4 (связность высказывания) — в 6б классе 72% выполнения.

Наиболее проблемные задания для 6б класса:

- Задание 6К3 (построение рассуждения): 48% выполнения.
- Задание 5К2 (опора на текст): 50% выполнения.
- Задание 2 (теоретико-литературные понятия): 54% выполнения.

Наиболее проблемные задания для 6д класса (критически низкие результаты!):

- Задание 6К3 (построение рассуждения): 28% выполнения!
- Задание 6К2 (опора на текст): 36% выполнения!
- Задание 4 (анализ языка произведения): 44% выполнения!
- Задание 5К2 (опора на текст): 42% выполнения.
- Задание 6К1 (понимание текста): 48% выполнения.
- Задание 6К4 (связность высказывания): 52% выполнения.

Сравнительный анализ по классам:

Показатель	6б класс	6д класс
Качество знаний	52%	39%
Успеваемость	93%	84%
Средний балл	10.4	9.2

Вывод: 6д класс демонстрирует значительно более низкие результаты по всем показателям, особенно в заданиях, требующих анализа текста и построения рассуждения.

3. Рекомендации

Для 6д класса (группа риска!):

1. Провести срез знаний по темам:
 - Лингвистический анализ текста (задание 4).
 - Построение рассуждения (задание 6К3).
 - Опора на текст при написании сочинения (задания 5К2, 6К2).
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с оценками "2" и "3".
3. Организовать дополнительные занятия:

- Групповые консультации по работе с текстом.
 - Индивидуальные консультации по построению письменных высказываний.
4. **Ввести систему наставничества:** сильные ученики помогают отстающим.
 5. **Увеличить долю письменных работ на уроках.**

Для 6б класса:

1. **Провести разбор ошибок** по проблемным заданиям (4, 5К2, 6К3).
2. **Усилить работу над рассуждением:**
 - Ввести алгоритмы построения рассуждений (тезис-аргумент-вывод).
 - Проводить тренинги по написанию мини-сочинений-рассуждений.
3. **Отрабатывать опору на текст:**
 - Практиковать поиск ключевых фраз для аргументации.
 - Требовать обязательного цитирования при выполнении письменных заданий.

Для всех классов:

Провести родительское собрание с презентацией результатов и рекомендациями.

4. Выводы

- Классы показали **низкий и средний уровень** знаний по литературе.
- **Главные проблемы** — построение рассуждений, анализ языковых средств и опора на текст.
- **Сильные стороны** — теоретико-литературные понятия и связность высказывания.
- **6б класс** требует срочной коррекционной работы (качество знаний 39%).
- **Необходимо** провести точечную коррекцию учебного процесса и усилить контроль за подготовкой учащихся к письменным работам.

Заключение: для повышения качества знаний необходимо системно работать над развитием аналитических навыков работы с текстом. Особое внимание следует уделить практическому применению теоретических знаний и развитию письменной речи учащихся, особенно в 6б классе.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР (6 классы, апрель 2026)

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по шести предметам позволяет сделать следующие выводы:

1. Положительная динамика по основным предметам

- **Математика:** Качество знаний выросло на **19%** (с 29% до 48%), успеваемость — на **8%** (с 80% до 88%). Это лучший показатель динамики среди всех предметов.
- **Русский язык:** Стабильно высокие результаты. Успеваемость (88%) и качество (48%) значительно выше областных и муниципальных показателей. 59% учащихся подтвердили свои годовые оценки.

2. Предметы с высокими показателями, но требующие внимания к отдельным классам

- **История:** Качество знаний (48.1%) выше областного (41%) и муниципального (42%) уровней. Однако **отсутствие отметок «5»** (0%) и 50% понизивших результат указывают на недостаточную работу с мотивированными учащимися и завышение текущих оценок.
- **Литература:** Качество знаний выросло на **6%** (с 34% до 40%). Однако **6Д класс** показывает критически низкие результаты (качество — 39%, успеваемость — 84%). Главные проблемы — построение рассуждения и опора на текст при написании сочинения.

3. Тревожные зоны в предметах естественно-научного цикла

- **Биология:** Качество знаний (35.8%) хоть и выше областного (29%) и муниципального (30%) уровней, но **47.2% учащихся понизили свой результат** по сравнению с годовой оценкой. Критически низкие показатели по заданиям на работу с текстом (18.9%) и микроскопом (17.9%). Отсутствие отметок «5» указывает на пробелы в работе с сильными учениками.
- **География:** Качество знаний (40.9%) **ниже муниципального показателя (44%)**. 6Д класс — в зоне риска (качество — 13.8%, успеваемость — 89.7%). Более половины учащихся (52.3%) написали работу хуже текущей успеваемости. Провал в знаниях — атмосферные процессы (задания №12, 17).

4. Языковые предметы (Английский язык)

- Результаты выше областных и муниципальных показателей (качество — 51% vs 35% по области). Однако **только 7.4%** получили «5», что говорит о низкой мотивации сильных учеников. Слабые места — чтение (56%) и письменная речь (лексико-грамматическое оформление — 37% не справились).

5. Общепараллельные проблемы

- **Классы группы риска:**
 - **6Д класс** — стабильно показывает самые низкие результаты по литературе (качество 39%), географии (13.8%) и биологии (отсутствие «5»).
 - **6Б класс** — зона риска по биологии (качество 25%, успеваемость 79%).
- **Общие «болевы точки»:**
 - **Математика:** Сложные текстовые задачи (№17 — 13.1%) и геометрия (№12 — 30.7%).
 - **Русский язык:** Лексика (антонимы, синонимы) и фонетика.
 - **Биология:** Работа с текстом, микроскопом, практические навыки.
 - **География:** Атмосфера, гидросфера, анализ графиков.
 - **Литература:** Построение рассуждения и анализ языковых средств.

ПЛАН РАБОТЫ (ДОРОЖНАЯ КАРТА) ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель: Устранение выявленных дефицитов, повышение качества знаний по географии (до 50%) и биологии (до 45%), снижение доли учащихся с неудовлетворительными результатами до уровня ниже общероссийских показателей, организация системной работы с 6Д и 6Б классами.

Блок 1. Организационно-управленческие мероприятия (Август–Сентябрь 2026)

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
1	Утверждение плана-графика ВПР на 2026–2027 уч. год с учетом ротации предметов.	Зам. директора по УД	Сентябрь
2	Корректировка рабочих программ по предметам с включением модулей по отработке «провальных» зон (указаны в справке).	Руководители ШМО, учителя	Август

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
3	Формирование базы данных учащихся «группы риска»: — 6Д класс (география, литература); — 6Б класс (биология); — Учащиеся, получившие «2» по всем предметам.	Классные руководители, психолог	Сентябрь
4	Заседание методического совета с анализом причин низких результатов в 6Д и 6Б классах.	Зам. директора по УД	Сентябрь

Блок 2. Методическая работа с кадрами (В течение года)

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
1	Тематические заседания ШМО: 1. «Методика решения многошаговых текстовых задач и геометрических задач» (Математика). 2. «Формирование практических навыков на уроках биологии (работа с микроскопом, гербарием)». 3. «Эффективные приемы работы с текстом и графиками на уроках географии». 4. «Развитие письменной речи и навыков рассуждения на уроках литературы».	Руководители ШМО	Октябрь, Февраль, Апрель
2	Взаимопосещение уроков с целью анализа методик работы в 6Д и 6Б классах (особое внимание — биология, география, литература).	Зам. директора по УД	Ноябрь-Декабрь
3	Разработка банка тренировочных заданий формата ВПР по проблемным темам (№17 по математике; №3, 6, 7.1 по биологии; №4, 12, 17 по географии; №6К3 по литературе).	Учителя-предметники	В течение года
4	Курсовая подготовка учителей биологии и географии по методике подготовки к ВПР (практико-ориентированные задания).	Администрация	По плану ПК

Блок 3. Работа с учащимися (Внутришкольный контроль и индивидуальные траектории)

А. Индивидуальная работа с неуспевающими (Группа риска):

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
1	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учащихся: — 6Д класса (география, литература); — 6Б класса (биология); — Получивших «2» по математике, русскому языку.	Учителя-предметники, кл. руководители	Сентябрь- Октябрь
2	Организация дополнительных консультаций по базовым темам: — Математика (дроби, геометрия); — Биология (работа с микроскопом, текстом); — География (атмосфера, гидросфера).	Учителя	1 раз/неделя
3	«Срезы знаний» по итогам 1 полугодия для контроля динамики в 6Д и 6Б классах.	Зам. директора по УД	Декабрь 2026

Б. Работа с мотивированными учащимися (Высокий уровень):

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
1	Включение в уроки заданий повышенной сложности и олимпиадного типа (особенно для увеличения доли «5» по истории, литературе и английскому языку).	Учителя	В течение года
2	Организация предметных декад и интеллектуальных турниров.	Руководители ШМО	По плану школы

Блок 4. Мероприятия по устранению предметных дефицитов (Тематический план)

Предмет	Дефициты (из отчета)	Конкретные шаги по устранению
Математика	Сложные текстовые задачи (№17 — 13%), геометрия (№12 — 30%).	Ввести «Практикум по решению задач» (1 час в неделю за счет внеурочки). Отрабатывать алгоритмы решения многошаговых задач. Увеличить долю геометрических построений на уроках.

Предмет	Дефициты (из отчета)	Конкретные шаги по устранению
Русский язык	Лексика (антонимы), фонетика.	Включить в каждый урок «Лексическую минутку» и «Фонетический разбор» . Создать банк заданий на подбор синонимов/антонимов.
Биология	Работа с текстом (18.9%), микроскопом (17.9%), практические навыки (21.7%).	Усилить практическую часть: провести обязательные лабораторные работы с микроскопом. Ввести еженедельный анализ биологических текстов (формат ВПР). Создать видеоинструкции по работе с оборудованием.
География	Атмосфера (№12 — 26%, №17 — 38%), гидросфера (№4 — 47%).	Провести практикумы с графиками и климатограммами . Ввести игровые формы по теме «Атмосфера». Для 6Д класса — отдельные дополнительные занятия по этим темам.
История	Причинно-следственные связи (№7 — 33%), терминология (№6 — 41%).	Ввести «Исторический диктант» по терминам. Отрабатывать схемы «причина-следствие» на каждом уроке.
Литература	Построение рассуждения (6К3 — 28-48%), опора на текст (5К2, 6К2).	Ввести алгоритм написания сочинения-рассуждения (тезис-аргумент-вывод). Проводить тренинги по поиску ключевых фраз для цитирования.
Английский язык	Чтение (56%), письменная речь (4К3 — 37% не справились).	Ввести еженедельные грамматические практикумы . Использовать аутентичные тексты для чтения. Организовать языковой клуб для сильных учеников.

Блок 5. Работа с родителями и мониторинг

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
1	Информирование родителей «группы риска» о результатах ВПР и плане ИОМ (индивидуальный маршрут). Проведение родительских собраний в 6Д и 6Б классах.	Классные руководители	Сентябрь
2	Проведение итогового «Дня открытых дверей» с демонстрацией методов подготовки к ВПР для родителей.	Зам. директора по УД	Ноябрь

№	Мероприятие	Ответственный	Срок
3	Мониторинг качества знаний (административные срезы) по географии, биологии и литературе в формате ВПР.	Зам. директора по УД, руководители ШМО	Декабрь 2026, Март 2027
4	Повторный анализ по итогам 3-й четверти (сравнение с входными данными ВПР-2026).	Зам. директора по УД	Апрель 2027

Итоговый контроль: Повторное проведение ВПР в 6-х классах (апрель 2027) для оценки эффективности принятых мер.