

**Аналитическая справка
по результатам выполнения ВПР
обучающимися МАОУ Лицей №128
в апреле 2025 года**

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся Всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году», , в целях организации и проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) в МАОУ Лицей №128 было организовано проведение всероссийских проверочных работ.

ВПР в апреле 2025 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Участниками ВПР в апреле 2025 года являлись все обучающиеся 4-6 классов по следующим предметам:

- по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 4 классах;
- по русскому языку, математике, истории, биологии, английский язык в 5 классах (каждый класс писал 2 проверочные работы по обязательным предметам и 2 проверочные работы по предметам на основе случайного выбора);
- по русскому языку, математике, биологии, географии, обществознанию, истории в 6 классах (каждый класс писал 2 проверочные работы по обязательным предметам и 2 проверочные работы по предметам на основе случайного выбора);

**Результаты выполнения ВПР по математике
в апреле 2025 года**

Результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
4а	30	13	12	4	1	83	97
4б	28	11	14	2	1	89	96
4в	25	7	15	2	3	88	88
4г	31	10	13	8	0	74	100
4д	31	6	20	4	1	84	97

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Математика	84	95	81	98	82	96

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по математике составила 96%. Не справились с работой 6 обучающихся. Качество выполнения работ по математике показатель качества знаний на 1% выше, чем в прошлом году.

Сравнительные результаты выполнения ВПР:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Математика	96	96	96	74	75	82

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по математике не значительно отличается от областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

Большинство учеников (82.3%) получили "4" и "5", что говорит о хорошем уровне подготовки.

Наиболее успешные задания (выполнение >80%):

1. №1 (Арифметические действия) – 95% (140 из 147)
2. №3 (Текстовые задачи, часть 1) – 86% (126 из 147)
3. №7 (Математическая информация, часть 1) – 94% (138 из 147)
4. №8 (Математическая информация, часть 2) – 84% (124 из 147)

Ученики хорошо справляются с базовыми арифметическими действиями и простыми задачами на анализ данных.

Самые сложные задания (выполнение <50%):

1. №14 (Текстовая задача, часть 2) – 12% (18 из 147)
2. №6 (Геометрические фигуры, часть 2) – 52% (76 из 147)
3. №10 (Текстовая задача, часть 1) – 46% (67 из 147)
4. №5 (Геометрические фигуры, часть 1) – 64% (94 из 147)

Проблемы:

Геометрия (№5, №6) – более 36% учеников не справились.

Сложные текстовые задачи (№10, №14) – особенно №14, где 83% не дали верного ответа.

Рекомендации:

- Усилить отработку геометрических задач.
- Разбирать многошаговые текстовые задачи, учить анализу условия.

Дополнительные наблюдения:

1. Частичные баллы:

В заданиях №3, №13, №14 некоторые ученики получали частичные баллы (например, решили часть задачи).

№13 (Пространственные отношения) – 22% частично справились.

Работа показала хороший общий уровень, но выявила слабые места в геометрии и сложных задачах.

Группы участников	Кол-во участников
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	37
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14
Всего	147

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5а	25	8	11	5	1	76	96
5б	30	3	14	8	5	57!	83
5в	23	9	11	3	0	87	100
5г	26	3	6	9	8	35!!	69
5д	23	3	13	7	0	70	100

В группе риска находятся обучающиеся 5 г класса. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов. Обратит внимание на обучающихся 5б класса, они показали результат меньше 60%. Высокий результат показал 5в, результат 70 и выше % - 5а,5д классы.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Математика	51	80	45	83	64	89

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по математике составила 89 %. Не справились с работой – 14 обучающийся. Качество выполнения работ по математике показатель качества знаний на 19 % выше показателя прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Математика	84	84	89	45	49	64

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по математике значительно выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 5-х классах

Большинство обучающихся справились с работой на "хорошо" и "отлично", но почти каждый четвёртый получил "тройку".

3 ученика набрали максимальный балл (Ученик 59, 69, 78).

1 ученик (Ученик 16) показал наивысший результат.

Слабые результаты:

2 ученика (Ученик 118, 119) набрали наименьший балл.

41 ученик выполнил менее 50% работы (но не получил "0").

Средние результаты:

78 учеников (61,4%) получили оценку, совпадающую с текущей успеваемостью.

22 ученика (17,3%) написали лучше, чем учатся.

27 учеников (21,3%) написали хуже, чем учатся.

Группы участников	Кол-во участников
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	22
Всего	127

Средний балл: 14 (из 24) – соответствует нижней границе оценки 4 (13–18 баллов).

Медианный балл: ~14 (половина класса набрала ≤ 14 , половина – ≥ 14).

Мода (наиболее частый балл): Вероятно, в диапазоне 13–18 (оценка 4).

Разброс оценок:

11% – неудовлетворительно (2),

25,2% – удовлетворительно (3),

63,8% – хорошо и отлично (4 и 5).

Параллели показали средний уровень подготовки.

2. Анализ выполнения заданий по темам

Задание	Тема (предположительно)	% выполнения
1	Арифметика (базовые вычисления?)	48%
2	Логика/текстовые задачи?	55,1%
3	Простейшие уравнения?	81,1%
4(1)	Геометрия (измерения?)	89,8%
4(2)	Доп. геометрическая задача	~78%
5	Дроби/проценты?	52%
6	Логика/сравнение чисел	86,6%
7	Задачи на время/скорость?	60,6%
8	Площадь/периметр?	49,6%
9	Графики/таблицы?	~71%
10	Уравнения/неравенства?	64,6%

11	Сложная текстовая задача	28,3%
12-14	Комбинированные задачи	<30%
15-17	Олимпиадные/нестандартные	<40%

Выводы:

Наибольшие трудности:

Сложные текстовые задачи (11, 15-17) – менее 30% выполнения.

Геометрия (8, 15) – около 50% ошибок.

Арифметика (1, 5) – базовые навыки слабо.

Сильные стороны:

Простые вычисления (3, 4, 6, 9) – большинство справилось.

41 ученик (32%) выполнил менее 50% работы – у них системные пробелы.

3 ученика набрали максимум – они способны на большее (олимпиадный уровень).

Рекомендации:

1. По темам:

Уделить внимание:

Текстовые задачи (№11, 15-17) – разбирать по алгоритмам.

Геометрию (№8, 15) – больше практики на построение и вычисления.

Арифметику (№1, 5) – устный счёт, дроби, проценты.

Закрепить:

Логику (№6, 9) – для развития мышления.

2. По работе с учениками:

Для слабых (0–12 баллов):

- Индивидуальные задания на базовые темы.
- Доп. консультации 2–3 раза в неделю.

Для средних (13–18 баллов):

- Упор на сложные задачи – подготовка к олимпиадам.

Для сильных (19–24 балла):

- Углублённые задачи – чтобы не потерять интерес.

3. По оценкам:

Параллель в целом успешна, но есть группа риска (14 чел. – "двойки").

Главная проблема – текстовые и нестандартные задачи.

Рекомендации:

Разбор проблемных заданий (1, 8, 11, 15, 16, 17) – провести дополнительные занятия по темам, вызвавшим наибольшие затруднения.

Индивидуальная работа с учениками, получившими "2" и "3".

Анализ причин расхождения оценок у 21,3% учеников.

Мотивация сильных учеников – поощрение тех, кто показал высокие результаты

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классов по математике

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	30	1	10	15	4	37	87
6б	28	0	7	15	6	25	79

бв	30	0	12	15	3	40	90
бг	27	1	2	15	9	11	67
бд	29	2	5	16	6	24	79

В группе риска находятся обучающиеся бг,бд,бб классов. Этим детей взять на контроль, разработать программу по устранению недочетов.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Математика	18	66	16	60	29	80

Анализ результатов выполнения ВПР обучающимися 6-х классов показывает, что показатели по математике по сравнению значительно повысились с прошлым годом (успеваемость – на 20%, качество - на 13%).

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Математика	77	77	80	29	30	29

Показатели успеваемости по математике выше уровня областного и муниципального показателей. Качество знаний выше уровня областного и муниципального показателей по математике (на 12-18%).

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 6-х классах

Группы участников	Кол-во участников
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2
Всего	144

Тема	Средний балл	% выполнения	Макс. балл	Не справились (%)	Частично (%)	Полностью (%)
Положительные и отрицательные числа	0.7	72%	1	28%	0%	72%

Тема	Средний балл	% выполнения	Макс. балл	Не справились (%)	Частично (%)	Полностью (%)
Дроби	0.5	48%	1	50%	2%	48%
Решение текстовых задач	0.6	60%*	1–2	10–60%	0–43%	35–90%
Буквенные выражения	0.3	28%	1	47%	25%	28%
Наглядная геометрия	0.5	25%*	2	37–67%	24–43%	2–20%

*Средний процент выполнения по задачам разного уровня.

2. Подробный разбор по темам

2.1. Положительные и отрицательные числа

•Проблемы:

- Ошибки в операциях с отрицательными числами (вычитание, умножение).
- Путаница с расстановкой знаков.

Рекомендации:

- Разработать тренировочные упражнения правила знаков на простых примерах.
- Использовать числовую ось для визуализации.

2.2. Дроби

•Проблемы:

- Сложение/вычитание дробей с разными знаменателями.
- Перевод смешанных чисел в неправильные дроби.

Рекомендации:

- Уделить внимание алгоритму приведения к общему знаменателю.
- Практиковать задачи на сравнение дробей.

2.3. Текстовые задачи

•Проблемы:

- Задачи на движение и работу (задание 17).
- Неумение выделять ключевые данные.

Рекомендации:

- Разбирать задачи по шаблонам: "Дано → Найти → Решение".
- Тренировать составление уравнений.

2.4. Наглядная геометрия

•Проблемы:

- Задачи на площадь и периметр (задание 13).
- Построение геометрических фигур.

Рекомендации:

- Использовать чертежи и моделирование.
- Повторить формулы площади прямоугольника, треугольника.

3. Рекомендации:

1.Коррекция программы:

- Увеличить часы на дроби и текстовые задачи.
- Добавить практикумы по геометрии.

2.Формы работы:

- Групповые решения сложных задач.
- Индивидуальные карточки для отстающих.

3.Контроль:

- Еженедельные мини-тесты по слабым темам.
- Анализ ошибок после каждой работы.

4. План действий

Срок	Мероприятие	Ответственный
Сентябрь	Диагностика пробелов по дробям	Учителя + зам.директора
Октябрь	Тренировочные задания по текстовым задачам	Учителя
Ноябрь	Индивидуальные консультации	Учителя

Цель: Повысить средний балл по ВПР до 12 (с текущих 10)

Вывод: анализ выявил ключевые проблемные зоны — дроби и геометрия. Требуется системная работа над ошибками и адаптация методики преподавания.

**Результаты выполнения ВПР по русскому языку
в апреле 2025 года**

Результаты выполнения ВПР обучающимися 4 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
4а	29	11	10	7	1	72	97
4б	30	3	18	8	1	70	97
4в	27	3	12	8	4	56	85
4г	30	3	16	4	7	63	77
4д	31	1	16	10	4	55	87

В группе риска находятся обучающиеся 4в,4д класса. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов. Обратить внимание на обучающихся 4г класса.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	49	84	59	92	63	88

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по русскому языку составила 88 %. Не справились с работой – 17 обучающихся. Качество выполнения работ по русскому языку показатель качества знаний на 4% выше показателя прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Русский язык	89	89	88	52	54	63

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по русскому языку выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 4-х классах

- **Средний балл:** 16 из 24 (66.7% выполнения).
- **Распределение оценок:**
 - **"2" (0–9 баллов):** 17 учеников (11.6%).
 - **"3" (10–15 баллов):** 37 учеников (25.2%).
 - **"4" (16–20 баллов):** 72 ученика (49%).
 - **"5" (21–24 баллов):** 21 ученик (14.3%).
- **Процент качества (оценки "4" и "5"):** 63.3%.
- **Процент успеваемости (оценки "3", "4", "5"):** 88.4%.

Вывод:

Большинство обучающихся справились с работой на уровне "хорошо" и «удовлетворительно

1. 2. Анализ выполнения заданий

Задания с высоким уровнем успешности (выполнены >80%):

- **Задание 1 (Орфоэпия):** 84% выполнения, 72% получили max балл.
- **Задание 6 (Лексика):** 97% выполнения, 97% получили max балл.
- **Задание 11 (Глаголы):** 84% выполнения, 84% получили max балл.

Задания с низким уровнем успешности (<60% выполнения):

- **Задание 12.2 (Морфология и правописание):** 41% выполнения, 59% получили 0 баллов.
- **Задание 10.1 (Прилагательные):** 62% выполнения, 38% получили 0 баллов.
- **Задание 9.1 (Существительные):** 67% выполнения, 33% получили 0 баллов.

Типичные ошибки:

1. **Задание 12.2 (59% не справились):**
 - Проблемы с морфологическим разбором и правописанием форм слов.
2. **Задание 10.1 (38% не справились):**
 - Трудности в определении грамматических признаков прилагательных.
3. **Задание 4 (План текста):** 18% не справились, 54% получили частичный балл.

Вывод:

Наибольшие трудности вызвали задания на **морфологический разбор, анализ текста и правописание.**

2. 3. Анализ по учащимся

Лучшие результаты:

- **2 ученика** набрали **24/24 балла**

- **21 ученик** получил оценку **"5"** (14.3%).

Слабые результаты:

- **17 учеников** получили **"2"** (11.6%).
- **2 ученика** набрали **минимальный балл (2/24)**

Группы учащихся:

1. **Справились на "4" и "5":** 93 ученика (63.3%).
2. **Справились на "3":** 37 учеников (25.2%).
3. **Не справились ("2"):** 17 учеников (11.6%).

Вывод:

Почти две трети показали хорошие результаты, но требуется индивидуальная работа с 17 учениками, получившими "2".

3. 4. Сравнение с текущей успеваемостью

- **Совпадение оценок (ВПР = текущая):** 49%.
- **Оценка за ВПР ниже текущей:** 46.3%.
- **Оценка за ВПР выше текущей:** 4.8%.

Вывод:

Почти у половины обучающихся **результаты ВПР оказались ниже годовых оценок**, что может указывать на недостаточную подготовку к формату ВПР

4. 5. Рекомендации

1. **Работа над ошибками:**
 - Провести **разбор заданий 12.2, 10.1, 9.1** (морфология, правописание).
 - Уделить внимание **составлению плана текста (Задание 4)**.
2. **Индивидуальная работа:**
 - С **17 учениками, получившими "2"**.
 - С **37 учениками на "3"** для повышения до "4".
3. **Корректировка учебного процесса:**

- Усилить подготовку к **формату ВПР**.
- Провести **пробные работы** с анализом ошибок.

4. Методические изменения:

- Разработать **тренировочные задания** на слабые места.
- Использовать **интерактивные методы** для отработки сложных тем.

Заключение:

Результаты ВПР показали **средний уровень** подготовки. Основные проблемы связаны с **морфологией, анализом текста и правописанием**. Требуется **точечная коррекция** учебного процесса и индивидуальная работа с отстающими.

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5а	26	3	10	10	3	50	88
5б	30	0	6	15	9	20	70
5в	23	7	9	5	2	70	91
5г	27	4	4	11	8	30	70
5д	27	1	4	17	5	19	81

В группе риска находятся обучающиеся 5б,5г,5д класса. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	48	72	36	74	36	80

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по русскому языку составила 80 %. Не справились с работой – 27 обучающихся. Качество выполнения работ по русскому языку показатель качества знаний остается прежним по отношению к показателю прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Русский язык	73	72	80	35	33	36

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по русскому языку выше областного и муниципального показателей.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку
в 5-х классах**

- **Количество участников:** 133 (из 150, отсутствовали 17).
- **Средний балл за работу:** 16.1 (из 24 возможных).
- **Средний процент выполнения:** 67.1%.
- **Распределение отметок:**
 - "5": 15 учеников (11.3%)
 - "4": 33 ученика (24.8%)
 - "3": 58 учеников (43.6%)
 - "2": 27 учеников (20.3%)

2. Анализ по заданиям

Задание	Макс. балл	Ср. балл	% выполнения	Макс. балл (%)	Не справились (%)	Частично (%)
1К1 (орфография)	4	2.7	67%	23%	6%	71%
1К2 (пунктуация)	3	1.9	63%	35%	11%	54%
1К3 (списывание)	2	1.9	93%	88%	2%	11%
2К1 (фонетика)	3	1.4	46%	22%	27%	51%
2К2 (морфология)	3	1.2	40%	18%	34%	48%
2К3 (синтаксис)	3	1.1	35%	12%	37%	51%
3 (работа с текстом)	2	1.2	61%	43%	21%	36%
4(1) (лексика)	1	0.8	81%	81%	19%	-
4(2) (антонимы)	1	0.6	65%	65%	35%	-

Задание	Макс. балл	Ср. балл	% выполнения	Макс. балл (%)	Не справились (%)	Частично (%)
5 (ударения)	2	1.4	69%	47%	9%	44%

3. Выводы и рекомендации

Сильные стороны:

- Списывание текста (1К3) – высокий процент выполнения (93%).
- Лексический анализ (4(1)) – 81% справились полностью.
- Работа с ударениями (5) – 69% выполнения, но только 47% набрали максимум.

Слабые места:

- Синтаксический (2К3) и морфологический (2К2) разбор – самые низкие результаты (35% и 40%).
- Фонетический разбор (2К1) – только 46% выполнения.
- Пунктуация (1К2) – 63%, но 11% не справились.

Рекомендации:

1. Усилить отработку:
 - Синтаксического и морфологического разбора.
 - Фонетического анализа (особенно транскрипция и звуко-буквенный разбор).
2. Повторить:
 - Правила постановки знаков препинания в простых и сложных предложениях.
 - Нормы ударения (возможно, использовать интерактивные тренажёры).
3. Практиковать:
 - Анализ текста (задание 3) – учить выделять главное, формулировать ответы.
 - Подбор антонимов (4(2)) – расширять лексический запас.

Заключение:

Необходимо уделить больше внимания **практическим заданиям и разбору ошибок.**

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	29	6	10	10	3	55	90
6б	29	5	10	12	2	52	93
6в	28	6	14	6	2	71	93
6г	27	0	10	12	5	37	81
6д	31	2	10	14	5	39	84

В группе риска находятся обучающиеся бг,бд классы. Для этих обучающихся необходимо разработать план работы по устранению недочетов.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Русский язык	48	74	34	73	40	84

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по русскому языку составила 84 %. Не справились с работой – 23 обучающийся. Качество выполнения работ по русскому повысилось на 6% по отношению к показателю прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Русский язык	80	76	84	44	42	40

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по русскому языку ниже областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6-х классах

1. Общая статистика

- Количество учеников: 150 (из них 6 отсутствовали, работали 144).
- Максимальный балл: 25.
- Средний балл: 14.5 (≈ 58% выполнения).
- Распределение оценок:
 - "2" (неудовлетворительно): 23 ученика (16%).
 - "3" (удовлетворительно): 63 ученика (44%).
 - "4" (хорошо): 39 учеников (27%).
 - "5" (отлично): 19 учеников (13%).

Вывод:

- Почти 60% получили "3" и "2"
- Высокие оценки ("4" и "5") получили 40%, но "5" всего у 13%

• 2. Анализ по заданиям

2.1. Орфография и пунктуация (1К1, 1К2, 1К3)

Задание	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
1К1 (орфография)	4	3.1	77%	42% (60 чел.)	5% (7 чел.)
1К2 (пунктуация)	3	2.2	72%	47% (67 чел.)	7% (10 чел.)

Задание	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
1К3 (списывание)	2	1.8	91%	83% (119 чел.)	1% (1 чел.)

Проблемы:

- 1К2 (пунктуация) – 7% не справились, 47% сделали идеально.
 - Типичные ошибки: запятые в сложных предложениях, оформление прямой речи.
- 1К1 (орфография) – 5% не справились, но 42% сделали без ошибок.
 - Сложные моменты: безударные гласные, -тся/-ться, слитное/раздельное написание.

Рекомендации:

- Провести диктанты с акцентом на сложные орфограммы.
- Разобрать правила пунктуации в сложных предложениях.

2.2. Морфемный и словообразовательный разбор (2К1, 2К2, 2К3)

Задание	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
2К1 (морфемный)	3	1.9	63%	36% (52 чел.)	10% (14 чел.)
2К2 (словообраз.)	3	1.3	45%	11% (16 чел.)	22% (31 чел.)
2К3 (морфолог.)	3	1.2	41%	15% (21 чел.)	32% (46 чел.)

Проблемы:

- 2К2 и 2К3 – самые слабые места: 45% и 41% выполнения.
 - Ученики путают приставки и суффиксы, неверно определяют части речи.
- 2К1 выполнен лучше, но 10% не справились.

Рекомендации:

- Провести практикумы по разбору слов (корень, приставка, суффикс).
- Использовать игровые методы для запоминания частей речи.

2.3. Чтение и анализ текста (3)

Задание	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
3 (виды чтения)	2	1.6	79%	69% (100 чел.)	11% (16 чел.)

Проблемы:

- 11% не смогли ответить на вопросы по тексту.
- Возможно, недостаточно внимательного чтения.

Рекомендации:

- Давать больше заданий на понимание текста (вопросы, пересказ).

2.4. Лексика и грамматика (4(1), 4(2), 5)

Задание	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
4(1) (лексика)	1	0.7	74%	74% (106 чел.)	26% (38 чел.)
4(2) (предложения)	2	0.9	45%	35% (51 чел.)	45% (65 чел.)
5 (грамматика)	2	0.8	41%	11% (16 чел.)	28% (41 чел.)

Проблемы:

- 4(2) и 5 – самые сложные задания (45% и 41% выполнения).
 - Ученики не могут составить предложение с многозначным словом.
 - Ошибки в согласовании, управлении, построении предложений.

Рекомендации:

- Практиковать составление предложений с разными значениями слов.
- Разбирать типичные грамматические ошибки.

- 3. Выводы и рекомендации

Главные проблемы:

1. Словообразование и морфология (2К2, 2К3) – самые слабые места.
2. Грамматика и лексика (4(2), 5) – ученики не умеют работать с многозначными словами.
3. Пунктуация (1К2) – нужно больше практики.

1. Организационные меры

1.1. Провести методический анализ результатов

- Организовать встречу с учителями русского языка для детального разбора ошибок.
- Выделить ключевые проблемные зоны (словообразование, грамматика, пунктуация).
- Разработать индивидуальные и групповые планы коррекции знаний.

1.2. Усилить контроль за подготовкой к работам

- Ввести предварительные диагностические срезы перед контрольными работами.
- Обеспечить единые стандарты проверки для объективности оценки.
- Провести внеплановые проверочные работы через 1–2 месяца для отслеживания прогресса.

2. Учебно-методическая поддержка

2.1. Обеспечить учителей дополнительными материалами

- Приобрести новые учебные пособия по сложным темам (морфемика, синтаксис).
- Разработать сборники упражнений с типовыми заданиями, вызвавшими трудности.
- Использовать цифровые платформы (Яндекс.Учебник, Учи.ру) для интерактивной практики.

2.2. Провести обучающие семинары для педагогов

- Организовать тренинги по современным методикам преподавания грамматики и лексики.
- Внедрить методику peer-to-peer (взаимопосещение уроков коллегами).

3. Поддержка слабоуспевающих учеников

3.1. Ввести дополнительные занятия

- Открыть групповые консультации 2 раза в неделю для разбора сложных тем.
- Организовать индивидуальные маршруты для учеников с оценками «2» и «3».
- Запустить систему наставничества: сильные ученики помогают отстающим.

3.2. Вовлечь родителей в процесс

- Провести родительское собрание с презентацией результатов и рекомендациями.
- Разослать персональные отчеты с указанием пробелов в знаниях.
- Предложить ресурсы для домашней работы (онлайн-тренажеры, списки правил).

4. Мониторинг и отчетность

4.1. Создать систему отслеживания прогресса

- Фиксировать динамику каждого ученика в электронном журнале.
- Проводить ежемесячные мини-срезы по проблемным темам.
- Анализировать эффективность коррекционных мер.

4.2. Подготовить итоговый отчет

- К концу учебного года предоставить сравнительный анализ результатов.
- Выявить наиболее успешные методики и масштабировать их на другие классы.

Итог: приоритетные действия

1. Методическая помощь учителям → семинары + новые материалы.
2. Дополнительные занятия для учеников → групповые и индивидуальные.
3. Контроль и обратная связь → регулярные срезы + работа с родителями.

Цель: Повысить средний балл на 10–15%

Результаты выполнения ВПР по окружающему миру в 4 классах в апреле 2025 года

Результаты выполнения ВПР

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
4а	29	11	14	4	0	86	100
4в	27	0	17	10	0	63	100
4д	30	0	24	6	0	80	100

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по окружающему миру принимали участие только 3 класса, показав 100% успеваемость.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Окружающий мир	79	98	92	100	77	100

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 классов показывает, что все обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по окружающему миру составила 100 %. Не справившихся с работой нет. Качество выполнения работ по окружающему миру показатель качества знаний на 4% выше показателя прошлого года.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Окружающий мир	99	98	100	80	80	77

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше на 1-2 %, а качество выполнения работ по окружающему миру ниже на 3 % областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по окружающему миру в 4-х классах

1. Общая статистика

- Количество учащихся: 94 (из них 8 отсутствовали, работали 86)
- Максимальный балл: 32
- Средний балл: 21.4 (\approx 66.9% выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 0 учеников (0%)
 - "3": 20 учеников (23.3%)
 - "4": 55 учеников (64%)
 - "5": 11 учеников (12.8%)

Вывод:

Работа показала хороший общий уровень подготовки (87% учащихся получили "4" и "5"), однако высший балл ("5") получили лишь 12.8% учеников, что указывает на необходимость работы с мотивированными учащимися.

2. Анализ по заданиям

2.1. Наиболее успешные задания (выполнение >80%)

1. Задание 1 (93% выполнения) - Распознавание объектов живой/неживой природы
2. Задание 4 (93% выполнения) - Осознание последствий вредных привычек
3. Задание 8К1 (98% выполнения) - Основы гражданской идентичности
4. Задание 7.1 (84% выполнения) - Правила безопасности в транспорте

Рекомендации:

- Использовать успешные методики преподавания этих тем для других разделов
- Поддерживать высокий уровень освоения данных компетенций

2.2. Проблемные задания (выполнение <50%)

1. Задание 3.1 (41% выполнения) - Группировка объектов природы
2. Задание 6.1-6.3 (31-48% выполнения) - Проведение опытов
3. Задание 10.2К1-10.2К3 (16-50% выполнения) - Краеведческие знания

Причины трудностей:

- Недостаток практических занятий по проведению опытов
- Слабые навыки классификации и систематизации
- Недостаточное внимание к краеведческому компоненту

2.3. Средний уровень выполнения (50-80%)

- Задания по поиску информации (69-85%)
- Задания по взаимосвязям в природе (46-76%)

3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Провести методический совет с анализом:
 - Эффективных методик (по успешным заданиям)
 - Причин низких результатов (по проблемным заданиям)
2. Организовать взаимопосещение уроков для обмена опытом
3. Ввести систему мониторинга с промежуточными срезами знаний

3.2. Учебно-методическая работа

1. Для проблемных тем:
 - Разработать практикумы по проведению опытов
 - Создать наглядные материалы по классификации объектов
 - Усилить краеведческий компонент (экскурсии, проекты)
2. Для всех учащихся:
 - Ввести дифференцированные задания
 - Использовать интерактивные формы обучения
3. Для сильных учащихся:
 - Разработать программу углубленного изучения
 - Организовать исследовательскую деятельность

3.3. Работа с педагогическим составом

1. Провести обучающие семинары по:
 - Методике преподавания проблемных тем
 - Организации практических работ
 - Использованию краеведческого материала
2. Организовать наставничество:
 - Опытные учителя - молодым специалистам
 - Учителя с высокими результатами - коллегам

3.4. Контроль и поддержка

1. Разработать план коррекционной работы с графиком:
 - Дополнительных занятий
 - Консультаций для учащихся
 - Методической помощи учителям
2. Обеспечить ресурсную базу:
 - Оборудование для практических работ
 - Краеведческие материалы
 - Цифровые образовательные ресурсы

4. Ожидаемые результаты

1. Повышение среднего процента выполнения до 75%
2. Увеличение доли "5" до 20%
3. Снижение количества ошибок в проблемных заданиях на 30%
4. Повышение мотивации учащихся через практико-ориентированные формы работы

Заключение:

Предложенные меры позволят не только улучшить результаты по проблемным темам, но и создать систему устойчивого развития естественнонаучной грамотности учащихся. Особое внимание следует уделить практической составляющей обучения и краеведческому компоненту.

**Результаты выполнения ВПР по английскому языку
в апреле 2025 года**

Результаты выполнения ВПР в 4 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
46	30	6	18	5	1	66	93

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по английскому языку принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по английскому языку не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость английскому языку составила 97 %. Не справился с работой 1 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Английский язык	90	92	93	59	61	66

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по английскому языку выше областного и муниципального показателей.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку
в 4-х классах**

- Количество учащихся: 31 (из них 1 отсутствовал)
- Максимальный балл: 25
- Средний балл: 18.7 (\approx 74.8% выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 1 ученик (3.3%)
 - "3": 5 учеников (16.7%)
 - "4": 18 учеников (60%)
 - "5": 6 учеников (20%)

Вывод:

Большинство учащихся (80%) справились с работой на "4" и "5", однако высший балл получили лишь 20%, что указывает на необходимость дифференцированного подхода.

2. Анализ по заданиям

2.1. Наиболее успешные задания

1. 4К2 - Языковое оформление текста (98% выполнения)
 - 29 из 30 учеников выполнили на максимум
 - Средний балл: 2.0 из 2
2. 4К1 - Решение коммуникативной задачи (78% выполнения)
 - 43% выполнили на максимум
 - Средний балл: 6.3 из 8

2.2. Проблемные задания

1. 3 - Навыки оперирования языковыми средствами (45% выполнения)
 - Только 7% выполнили на максимум
 - 7% не справились
 - Средний балл: 2.3 из 5
2. 1 - Аудирование (51% выполнения)
 - Лишь 3% выполнили на максимум
 - Средний балл: 2.6 из 5

2.3. Средний уровень выполнения

- 2 - Чтение про себя (62% выполнения)
 - 20% выполнили на максимум
 - Средний балл: 3.1 из 5

3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Провести методический анализ:
 - Сравнить результаты с предыдущими работами
 - Выявить динамику по каждому виду речевой деятельности
2. Разработать план коррекции:
 - Для проблемных заданий (аудирование, грамматика)
 - Для сильных учащихся (углубленные задания)

3.2. Учебно-методическая работа

1. Для аудирования (задание 1):
 - Увеличить количество аудирования на уроках
 - Использовать аутентичные материалы
 - Ввести регулярные аудитивные тесты
2. Для грамматики (задание 3):
 - Разработать систему грамматических тренажеров
 - Ввести контекстное изучение грамматики
 - Организовать грамматические мастер-классы
3. Для чтения (задание 2):
 - Расширить список текстов для чтения
 - Разнообразить типы заданий
 - Ввести систему домашнего чтения

3.3. Работа с педагогическим составом

1. Провести обучающие семинары по:
 - Методике преподавания аудирования
 - Современным подходам к преподаванию грамматики
 - Технологиям дифференцированного обучения
2. Организовать взаимопосещение уроков:
 - Для обмена успешным опытом
 - Для анализа применяемых методик

3.4. Контроль и мониторинг

1. Ввести систему промежуточных срезов:
 - По аудированию - ежемесячно
 - По грамматике - раз в две недели
2. Разработать индивидуальные траектории:
 - Для слабоуспевающих учащихся
 - Для мотивированных учеников

4. Ожидаемые результаты

1. Повышение среднего процента выполнения:
 - Аудирование: с 51% до 65%
 - Грамматика: с 45% до 60%
2. Увеличение количества "5" до 30%
3. Снижение количества "2" до 0%

Заключение:

Предложенные меры позволят системно улучшить качество языковой подготовки, уделяя особое внимание развитию аудитивных навыков и грамматической компетенции. Рекомендуется сочетать традиционные методы с инновационными технологиями обучения.

Результаты выполнения ВПР в 5 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5а	26	1	8	16	1	34	96

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по английскому языку принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по английскому языку не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость английскому языку составила 96 %. Не справился с работой 1 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Английский язык	74	78	96	38	40	34

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по английскому языку ниже областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 5-х классах

- Количество учащихся: 32 (из них 4 отсутствовали, работали 28)
- Максимальный балл: 25
- Средний балл: 14.6 (≈ 58.4% выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 1 ученик (3.6%)
 - "3": 16 учеников (57.1%)
 - "4": 8 учеников (28.6%)
 - "5": 1 ученик (3.6%)

Вывод:

Преобладает удовлетворительный уровень подготовки. Только 32.2% учащихся показали хорошие и отличные результаты, что требует корректировки учебного процесса.

- 2. Анализ по заданиям

2.1. Рецептивные навыки (аудирование, чтение)

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились
1	Аудирование	5	2.4	49%	4% (1 чел.)
2	Чтение	5	3.1	61%	4% (1 чел.)

Проблемы:

- Аудирование – самый слабый навык (49% выполнения).
- Чтение дается лучше, но только 11% выполнили на максимум.

Рекомендации:

- Вести еженедельные аудитивные тренинги с постепенным усложнением
- Использовать аутентичные материалы (подкасты, видео)

2.2. Грамматика и письмо

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились
3	Грамматика	5	2.3	45%	0%
4К1-4К4	Письмо	10	4.9	49%	7-36%

Ключевые трудности:

- Орфография/пунктуация (4К4) – 36% не справились
- Организация текста (4К2) – 14% не выполнили
- Лексико-грамматическое оформление (4К3) – 25% ошибок

Решение:

- Ввести рабочие тетради с письменными заданиями
- Проводить разбор типичных ошибок после каждой работы

3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Создать фокус-группу из учителей для:
 - Анализа причин низких результатов по аудированию
 - Разработки единой системы письменных заданий
2. Ввести систему срезов:
 - Раз в месяц – аудирование
 - Раз в 2 недели – грамматические диктанты

3.2. Методическая поддержка

1. Для аудирования:
 - Закупить колонки и наушники для кабинета
 - Подписаться на образовательные подкасты
2. Для письма:
 - Разработать шаблоны электронных сообщений
 - Создать банк типовых ошибок с примерами исправлений
3. Для мотивированных учащихся:
 - Ввести дополнительные баллы за творческие задания
 - Организовать конкурс эссе

3.3. Контроль эффективности

- Через 2 месяца провести повторную работу

- Целевые показатели:
 - Увеличение среднего балла за аудирование до 3.0
 - Снижение ошибок в письме на 20%
- 4. Выводы
 1. Главная проблема – слабые аудитивные навыки и письменная речь
 2. Необходимо:
 - Увеличить практику слушания
 - Ввести систему корректирующих упражнений
 3. Положительный момент – отсутствие нулевых результатов по грамматике

Заключение:

Предложенные меры позволят повысить средний балл на 15-20%. Ключевой акцент – на интерактивные формы обучения и персонализированный подход.

Результаты выполнения ВПР в 6 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
ба	27	2	12	12	1	51	96

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по английскому языку принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по английскому языку не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость английскому языку составила 96 %. Не справился с работой 1 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Английский язык	73	74	96	35	35	51

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по английскому языку выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по английскому языку в 6-х классах

- Количество учащихся: 30 (из них 3 отсутствовали, работали 27)
- Максимальный балл: 25
- Средний балл: 16.7 (≈ 66.8% выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 1 ученик (3.7%)
 - "3": 12 учеников (44.4%)
 - "4": 12 учеников (44.4%)
 - "5": 2 ученика (7.4%)

Вывод:

Класс показал средний уровень подготовки. Почти половина учащихся справились на "4",

но высоких результатов ("5") достигли лишь 7.4%. Требуется работа по повышению мотивации сильных учеников.

- 2. Анализ по заданиям

2.1. Рецепттивные навыки (аудирование, чтение)

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
1	Аудирование	5	3.3	67%	33% (9 чел.)	0%
2	Чтение	5	2.8	56%	11% (3 чел.)	0%

Проблемы:

- Чтение – самый слабый рецепттивный навык (56% выполнения).
- Аудирование выполнено лучше, но только 33% получили максимум баллов.

Рекомендации:

- Ввести еженедельные занятия по анализу текстов
- Использовать аутентичные аудиоматериалы с постепенным усложнением

2.2. Грамматика и письмо

Задание	Навык	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Макс. балл набрали	Не справились
3	Грамматика	5	3.0	60%	15% (4 чел.)	4% (1 чел.)
4К1-4К4	Письмо	10	5.2	52%	26-63%	11-37%

Ключевые трудности:

- Лексико-грамматическое оформление (4К3) – 37% не справились
- Организация текста (4К2) – 19% ошибок
- Орфография/пунктуация (4К4) – 22% не выполнили

Решение:

- Ввести практикумы по написанию электронных сообщений
- Создать банк типовых ошибок с примерами

- 3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Создать рабочую группу для:
 - Анализа методик преподавания письменной речи
 - Разработки единых критериев оценки письменных работ
2. Ввести систему мониторинга:
 - Бимесячные контрольные срезы по аудированию и чтению
 - Ежемесячные проверочные по грамматике

3.2. Методическая поддержка

1. Для проблемных зон:
 - Закупить современные учебные пособия по грамматике

- Разработать онлайн-тренажеры для отработки письма
- 2. Для мотивированных учащихся:
 - Организовать языковой клуб с носителями языка
 - Ввести бонусную систему за творческие работы
- 3.3. Контроль эффективности
 - Целевые показатели:
 - Увеличение среднего балла за чтение до 3.5
 - Снижение ошибок в письме на 15%
 - 4. Выводы
 1. Основные проблемы – слабое чтение и трудности в письменной речи
 2. Положительные моменты:
 - Хорошие результаты по аудированию
 - Отсутствие "двоек" по основным навыкам

Заключение:

Предложенные меры позволят повысить средний балл на 10-15%. Ключевой акцент – на развитие письменной речи через систематическую практику.

Результаты выполнения ВПР по литературе в апреле 2025 года

Результаты выполнения ВПР в 4 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
4г	30	4	14	11	1	60	97

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по литературному чтению принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по литературному чтению не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость по литературному чтению составила 97 %. Не справился с работой 1 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 4 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Литературное чтение	94	94	97	59	61	60

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по литературному чтению чуть выше или на уровне областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературному чтению в 4-х классах

- Количество учащихся: 31 (из них 1 отсутствовал, работали 30)

- Максимальный балл: 22
- Средний балл: 14.4 (≈ 65.5% выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 1 ученик (3.3%)
 - "3": 11 учеников (36.7%)
 - "4": 14 учеников (46.7%)
 - "5": 4 ученика (13.3%)

Вывод:

Класс показал средний уровень подготовки. Почти половина учащихся справились на "4", но высоких результатов ("5") достигли лишь 13.3%. Наибольшие трудности вызвали задания на анализ текста и творческие задания.

- 2. Анализ по заданиям

2.1. Наиболее успешные задания (выполнение >70%)

1. Задание 6.1 (187% выполнения) - Знание творчества писателей
Примечание: значение превышает 100% из-за возможности получить дополнительные баллы
2. Задание 11 (93% выполнения) - Ответы на вопросы по содержанию
3. Задание 12 (160% выполнения) - Объяснение значения слова

Рекомендации:

Поддерживать успешные методики преподавания этих тем

2.2. Проблемные задания (выполнение <50%)

1. Задание 5 (18% выполнения) - Различение видов текстов
 - 63% не справились
 - 0% выполнили на максимум
2. Задание 7 (30% выполнения) - Нахождение средств выразительности
 - 77% не справились
3. Задание 3 (42% выполнения) - Письменное аргументированное высказывание

Причины трудностей:

- Недостаточные навыки анализа текста
- Слабые умения в определении жанровых особенностей
- Трудности с письменным выражением мыслей

2.3. Средний уровень выполнения (50-70%)

- Задания по жанровой принадлежности (53-57%)
- Характеристика героев (57%)
- Последовательность событий (70%)

- 3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Провести методический совет с анализом:
 - Причины низких результатов по анализу текста
 - Эффективных методик развития письменной речи
2. Организовать взаимопосещение уроков:
 - Для обмена опытом по преподаванию трудных тем

3.2. Учебно-методическая работа

1. Для проблемных тем:
 - Ввести практикумы по анализу текста
 - Разработать алгоритмы определения жанров
 - Использовать графические организаторы для анализа произведений
2. Для всех учащихся:

- Увеличить количество письменных творческих работ
 - Вести ведение читательских дневников
3. Для сильных учащихся:
- Организовать литературный кружок
 - Давать дополнительные задания на анализ текста
- 3.3. Контроль и мониторинг
1. Разработать систему промежуточных срезов:
 - По анализу текста - ежемесячно
 - По творческим заданиям - раз в четверть
 2. Создать банк типичных ошибок:
 - С примерами и способами их исправления
 - 4. Ожидаемые результаты
 1. Повышение среднего процента выполнения до 75%
 2. Увеличение количества "5" до 20%
 3. Снижение ошибок в анализе текста на 25%

Заключение:

Предложенные меры позволят системно улучшить навыки анализа литературных произведений. Особое внимание следует уделить развитию письменной речи и работе с жанровыми особенностями текстов.

Для реализации необходимо:

- Провести 2 методических семинара
- Разработать дополнительные учебные материалы
- Организовать систему дополнительных занятий

Результаты выполнения ВПР в 5 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5г	30	3	7	13	2	40	92

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по литературе принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по литературе не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость по литературе составила 92 %. Не справился с работой 2 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Литература	77	82	92	44	45	40

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по литературе ниже областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 5-х классах

- Количество учащихся: 28 (из них 3 отсутствовали, работали 25)

- Максимальный балл: 17
- Средний балл: 11.2 ($\approx 65.9\%$ выполнения)
- Распределение оценок:
 - "2": 2 ученика (8%)
 - "3": 13 учеников (52%)
 - "4": 7 учеников (28%)
 - "5": 3 ученика (12%)

Вывод:

Преобладает удовлетворительный уровень подготовки. Только 40% учащихся показали хорошие и отличные результаты.

- 2. Анализ по заданиям

2.1. Наиболее успешные задания (выполнение $>70\%$)

1. Задание 1 (88%) - Понимание теоретико-литературных понятий
2. Задание 3 (76%) - Интерпретация литературного произведения
3. Задание 6К1 (72%) - Сочинение (50+ слов)

Рекомендации:

Сохранять успешные методики преподавания данных тем

2.2. Проблемные задания (выполнение $<50\%$)

1. Задание 2 (52%) - Теоретико-литературные понятия
2. Задание 5К2 (46%) - Анализ стихотворения
3. Задание 6К3 (54%) - Построение рассуждения

Ключевые трудности:

- Анализ поэтических текстов
- Построение логических рассуждений
- Применение теоретических знаний на практике

2.3. Средний уровень выполнения (50-70%)

- Анализ языка произведения (70%)
- Краткое сочинение (56%)
- Связность высказывания (68%)
- 3. Рекомендации

3.1. Организационные меры

1. Провести педагогический совет с анализом:
 - Причины низких результатов по анализу поэзии
 - Эффективных методик развития письменной речи
2. Организовать систему наставничества:
 - Опытные учителя - молодым специалистам
 - Обмен успешными педагогическими практиками

3.2. Методическая поддержка

1. Для проблемных тем:
 - Разработать практикум по анализу поэтических текстов
 - Создать банк типовых заданий на построение рассуждений
 - Ввести алгоритмы анализа литературных произведений
2. Для всех учащихся:
 - Увеличить количество письменных аналитических работ
 - Использовать интерактивные формы работы с текстом
3. Для мотивированных учащихся:
 - Организовать литературный кружок
 - Ввести систему дополнительных творческих заданий

3.3. Контроль и мониторинг

1. Ввести систему промежуточных срезов:
 - По анализу поэзии - раз в месяц
 - По письменным работам - раз в 2 недели
2. Разработать критериальную базу:
 - Единые требования к письменным работам
 - Четкие критерии оценки аналитических заданий
- 4. Ожидаемые результаты
 1. Повышение среднего процента выполнения до 75%
 2. Увеличение количества "4" и "5" до 60%
 3. Снижение ошибок в анализе поэзии на 30%

Заключение:

Предложенные меры позволят существенно улучшить аналитические навыки учащихся. Особое внимание следует уделить работе с поэтическими текстами и развитию письменной речи.

Для реализации необходимо:

Провести 2 методических семинара

Разработать дополнительные учебные материалы

Организовать систему дополнительных занятий

Результаты выполнения ВПР в 6 классе

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6г	26	1	5	17	3	23	88

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по литературе принимал участие только 1 класс.

Ранее ВПР по литературе не проводилось.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса показывает, что большинство обучающихся справились с контрольной работой, успеваемость по литературе составила 88 %. Не справился с работой 3 обучающийся.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Литература	77	82	88	43	49	23

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по литературе значительно ниже областного и муниципального показателей. Необходимо провести тщательный анализ работы

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по литературе в 6-х классах

- Количество учащихся: 29 (из них 3 отсутствовали, работали 26)
- Максимальный балл: 17
- Средний балл: 10.2 (≈ 60% выполнения)
- Распределение оценок:

- "2": 3 ученика (11.5%)
- "3": 17 учеников (65.4%)
- "4": 5 учеников (19.2%)
- "5": 1 ученик (3.8%)

Вывод:

Преобладает удовлетворительный уровень подготовки (65.4%). Только 23% учащихся показали хорошие и отличные результаты. Наибольшие трудности вызвали задания на анализ языка произведения и построение рассуждений.

- 2. Детальный анализ по заданиям

2.1. Наиболее успешные задания

1. Задание 5К3 (81%) - Умение строить связное высказывание
2. Задание 1 (73%) - Теоретико-литературные понятия
3. Задание 5К1-5К2 (63-67%) - Анализ текста и стихотворения

2.2. Критические проблемные зоны

1. Задание 4 (29%) - Анализ языка произведения
 - 0% выполнили на максимум
 - 42% не справились
2. Задание 6К3 (40%) - Построение рассуждений
 - Только 23% набрали максимум
3. Задание 6К4 (50%) - Связность высказывания

2.3. Средние показатели

- Интерпретация произведений (62%)
- Сочинения (52-65%)
- Теоретические понятия (58%)
- 3. Рекомендации

3.1. Методические решения

1. Для заданий 4 и 6К3:
 - Ввести практикумы по лингвистическому анализу текста
 - Разработать шаблоны-подсказки для анализа языковых средств
 - Проводить тренинги по построению логических цепочек
2. Для всего класса:
 - Увеличить количество письменных аналитических работ
 - Ввести ведение читательских дневников с анализом языковых особенностей
 - Использовать метод "мысленных карт" для развития логики рассуждений
3. Для сильных учащихся:
 - Дополнительные задания на сравнение языковых стилей
 - Олимпиадные задачи по анализу текста

3.2. Организационные меры

1. Провести серию мастер-классов:
 - "Как анализировать языковые средства в тексте"
 - "Искусство литературного рассуждения"
2. Создать рабочую группу для:
 - Разработки единых критериев оценки письменных работ
 - Анализа типичных ошибок
3. Ввести систему мониторинга:
 - Ежемесячные контрольные срезы по проблемным темам
 - Индивидуальные карты прогресса учащихся

Заключение:

Предложенные меры требуют концентрации на развитии аналитических навыков работы с

текстом. Особое внимание следует уделить практическому применению теоретических знаний и развитию письменной речи учащихся.

**Результаты выполнения ВПР по истории
в апреле 2025 года**

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классах

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5б	30	0	13	11	6	43	80
5в	23	1	19	3	0	87	100
5д	26	2	20	4	0	85	100

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по истории принимали участие только 3 класса. Обратит внимание на 5б класс. Построить работу так, чтобы повысить качество, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
История	25	84	13	81	71	94

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по истории составила 94 %. Не справились с работой — 6 человек. Сравнительный анализ показывает, что качество значительно улучшилось.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
История	88	90	94	48	53	71

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по истории выше областного и муниципального показателей.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории
в 5-х классах**

- **Количество учеников:** 92 (из них 14 отсутствовали, фактически писало 78).
- **Максимальный балл за работу:** 16 (сумма баллов за все задания).
- **Средний процент выполнения:** 58,5% (средний балл \approx 9,4).
- **Распределение оценок:**

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	3	3,8%

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
4	52	66,7%
3	18	23,1%
2	5	6,4%

Вывод: Большинство учащихся справились на "4"

Анализ выполнения по заданиям

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
1	Работа с лентой времени	2	1,2	60%	33%	14%	53%
2	Работа с исторической картой	1	0,3	32%	68%	0%	32%
3	Работа с иллюстративным материалом	2	1,2	62%	28%	21%	51%
4	Работа с письменными источниками (1)	1	0,8	82%	18%	0%	82%
5	Работа с письменными источниками (2)	2	1,4	71%	15%	27%	58%
6	Работа с исторической терминологией	3	1,7	56%	24%	47%	28%
7	Причинно-следственные связи	2	0,6	31%	54%	29%	17%
8	Память о ВОВ	3	1,7	55%	27%	46%	27%

Наиболее проблемные задания:

1. Задание 2 (карта): 68% не справились, средний балл 0,3/1.
2. Задание 7 (причинно-следственные связи): 54% не справились, средний балл 0,6/2.
3. Задание 6 (терминология): 47% частично справились, только 28% получили максимум.

Лучше всего выполнены:

- Задание 4 (письменные источники): 82% получили максимум.
- Задание 1 (лента времени): 60% выполнения, 53% получили максимум.

- **Рекомендации:**

1. **Усилить работу с картами** (задание 2) – возможно, добавить интерактивные задания.
2. **Разбирать причинно-следственные связи** (задание 7) – тренировать логику и аргументацию.
3. **Повторить терминологию** (задание 6) – ввести тематические кроссворды, викторины.
4. **Поощрять углубленное изучение ВОВ** (задание 8) – проекты, эссе, экскурсии.

Вывод: Работа выполнена **удовлетворительно**, но есть **резерв для роста** за счет улучшения работы с картами и логическими заданиями.

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классах

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6б	28	0	12	13	3	43	89
6д	31	0	16	12	3	52	90

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по истории принимали участие 2 класса. Обратит внимание на 6б класс. Построить работу так, чтобы повысить качество, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
История	47	93	18	92	47	90

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по истории составила 90 %. Не справились с работой — 6 человек. Сравнительный анализ показывает, что качество значительно улучшилось.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
История	86	88	90	41	42	47

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по истории выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6-х классах

- **Количество учеников:** 62 (из них 5 отсутствовали, фактически писало **60**).
- **Максимальный балл за работу:** 17 (сумма баллов за все задания).
- **Средний процент выполнения:** **47,6%** (средний балл \approx 8,1).
- **Средняя оценка:** 3,4 (между "3" и "4").
- **Распределение оценок:**

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	0	0%
4	28	46,7%
3	25	41,7%
2	6	10%

Вывод:

- Никто не получил "5" (максимальный балл – 12/17, 70,6%).
- Почти половина (46,7%) написала на "4", но 41,7% – на "3".
- 6 учеников (10%) получили "2" (минимальный балл – 1/17, 5,9%).

• **Анализ выполнения по заданиям**

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
1	Работа с иллюстративным материалом	2	1,1	55%	37%	15%	48%
2	Атрибуция исторической карты	1	0,4	42%	57%	2%	42%
3	Историческая география (контурная карта)	2	0,8	38%	35%	53%	12%
4	Работа с письменными источниками (1)	1	0,8	80%	18%	2%	80%
5	Работа с письменными источниками (2)	2	1,3	63%	17%	40%	43%
6	Историческая терминология	3	0,5	18%	50%	48%	2%

№	Тема задания	Мак с. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
7	Причинно-следственные связи	2	0,2	8%	82%	18%	0%
8	Памятники культуры России и зарубежья	1	0,7	73%	25%	2%	73%
9	Память о ВОВ	3	1,2	41%	38%	42%	20%

Наиболее проблемные задания:

1. **Задание 7 (причинно-следственные связи):**
 - 82% не справились, 0% получили максимум.
 - Средний балл 0,2/2 – самое слабое место.
2. **Задание 6 (историческая терминология):**
 - 50% не справились, только 2% получили 3/3.
3. **Задание 2 (атрибуция карты):**
 - 57% не справились, средний балл 0,4/1.
4. **Задание 3 (контурная карта):**
 - 35% не справились, 53% частично (1/2).

Лучше всего выполнены:

- **Задание 4 (письменные источники): 80%** получили максимум.
- **Задание 8 (памятники культуры): 73%** справились полностью.
- **Задание 1 (иллюстративный материал): 48%** набрали максимум.

Рекомендации:

1. **Причинно-следственные связи (задание 7):**
 - Разбирать логические цепочки на примерах.
 - Практиковать задания с аргументацией.
2. **Историческая терминология (задание 6):**
 - Ввести терминологические диктанты и кроссворды.
 - Разбирать значения понятий в контексте.
3. **Работа с картами (задания 2 и 3):**
 - Увеличить количество практических работ с контурными картами.
 - Тренировать атрибуцию (определение эпохи, событий по карте).
4. **Память о ВОВ (задание 9):**
 - Добавить проекты, посвященные Великой Отечественной войне.

Вывод:

- Классы показали **средний уровень** знаний.
- **Главные проблемы** – анализ причинно-следственных связей и терминология.
- **Сильные стороны** – работа с источниками и памятниками культуры.
- **Необходимо усилить** работу с картами и логическими заданиями.

**Результаты выполнения ВПР по географии
в апреле 2025 года**

Результаты выполнения ВПР обучающимися 5 классов

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
5б	29	1	10	14	4	38	86
5в	23	0	13	10	0	57	100

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по географии принимали участие 2 класса. Обратит внимание на 5б класс. Построить работу так, чтобы повысить качество, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 5 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
География	не проводилось		не проводилось		46	92

Анализ выполнения ВПР обучающимися 5 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по географии составила 92 %. Не справились с работой — 4 человека.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 5 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
География	89	88	92	38	43	46

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по географии выше областного и муниципального показателей.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по географии
в 5-х классах**

- **Количество учеников:** 62 (из них 10 отсутствовали, фактически писало 52).
- **Максимальный балл за работу:** 20 (сумма баллов за все задания).
- **Средний процент выполнения:** 52% (средний балл ≈ 10,4).
- **Средняя оценка:** 3,4 (между "3" и "4").
- **Распределение оценок:**

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	1	1,9%
4	23	44,2%

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
3	24	46,2%
2	4	7,7%

Вывод:

- Только 1 ученик получил "5" (максимальный балл – 20/20, 100%).
- Большинство (44,2%) написало на "4", но почти половина (46,2%) – на "3".
- 4 ученика (7,7%) получили "2" (минимальный балл – 2/20, 10%).

• **Анализ выполнения по заданиям**

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набран (%)
1	Оболочки Земли. Литосфера	1	0,9	92%	8%	0%	92%
2	Оболочки Земли. Литосфера	1	0,8	75%	15%	10%	75%
3	География - наука о планете Земля	1	0,7	69%	31%	0%	69%
4	История географических открытий	1	0,5	48%	52%	0%	48%
5	История географических открытий	1	0,3	27%	71%	2%	27%
6	История географических открытий	2	1,2	62%	15%	42%	42%
7	Изображения земной поверхности	1	0,8	77%	21%	2%	77%
8	Изображения земной поверхности	1	0,5	50%	50%	0%	50%

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
9	Изображения земной поверхности	1	0,6	62%	37%	2%	62%
10	Изображения земной поверхности	1	0,7	67%	33%	0%	67%
11	Изображения земной поверхности	1	0,7	69%	29%	2%	69%
12	Изображения земной поверхности	2	0,8	42%	48%	17%	35%
13	Изображения земной поверхности	2	0,8	42%	29%	40%	31%
14	Земля - планета Солнечной системы	1	0,4	40%	60%	0%	40%
15	Географические следствия движения Земли	1	0,3	29%	71%	0%	29%
16	Литосфера	1	0,3	35%	65%	0%	35%
17	Комплексное задание	1	0,6	56%	42%	2%	56%

Наиболее проблемные задания:

1. **Задание 5 (история географических открытий):**
 - 71% не справились, средний балл 0,3/1.
2. **Задание 15 (географические следствия движения Земли):**
 - 71% не справились, средний балл 0,3/1.
3. **Задание 14 (Земля - планета Солнечной системы):**
 - 60% не справились, средний балл 0,4/1.
4. **Задание 16 (литосфера):**
 - 65% не справились, средний балл 0,3/1.

Лучше всего выполнены:

- **Задание 1 (литосфера): 92%** получили максимум.

- **Задание 2 (литосфера): 75%** справились полностью.
- **Задание 7 (изображения земной поверхности): 77%** набрали максимум.
- **Рекомендации:**
 1. **История географических открытий (задания 4-6):**
 - Усилить изучение ключевых открытий и путешественников.
 - Использовать интерактивные карты и хронологические таблицы.
 2. **Астрономические аспекты (задания 14-15):**
 - Провести наглядные эксперименты (модель Солнечной системы).
 - Разобрать связь движения Земли с климатом и сезонами.
 3. **Литосфера (задание 16):**
 - Повторить состав и процессы литосферы.
 - Добавить практикумы с образцами горных пород.
 4. **Изображения земной поверхности (задания 7-13):**
 - Увеличить количество практических работ с картами и масштабом.

Вывод:

- Классы показали **средний уровень** знаний.
- **Главные проблемы** – история географических открытий и астрономические темы.
- **Сильные стороны** – базовые знания литосферы и работа с картами.
- **Необходимо** усилить наглядность и практическую составляющую уроков.

Рекомендации:

- Провести индивидуальные консультации для отстающих.
- Организовать тематические викторины для закрепления материала.
- Использовать интерактивные формы обучения (квизы, интерактивные карты).

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классах

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6а	27	2	11	14	0	48	100
6в	28	3	15	11	0	64	100
6г	24	0	5	17	2	21	92

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по истории принимали участие 3 класса. Обратит внимание на 6г класс, качество знаний в данном классе критически низкое!. Построить работу так, чтобы повысить качество, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
География	36	96	75	100	46	99

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по географии составила 92 %. Не справились с работой — 2 человека. Сравнительный анализ показывает, что качество знаний, по сравнению с прошлым годом, значительно снизилось. Необходимо провести тщательный анализ и откорректировать работу с обучающимися.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
География	92	92	99	41	44	46

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость и качество выполнения работ по географии выше областного и муниципального показателей.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по географии в 6-х классах

- **Количество учеников:** 90 (из них 9 отсутствовали, фактически писало **81**).
- **Максимальный балл за работу:** **19** (сумма баллов за все задания).
- **Средний процент выполнения:** **58,9%** (средний балл \approx **11,2**).
- **Средняя оценка:** **3,5** (между "3" и "4").

- **Распределение оценок:**

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	5	6,2%
4	31	38,3%
3	41	50,6%
2	1	1,2%

Вывод:

- **5 учеников (6,2%)** получили "5" (максимальный балл – **19/19**, 100%).
- Большинство (**50,6%**) написало на "3", **38,3%** – на "4".
- **1 ученик (1,2%)** получил "2" (минимальный балл – **4/19**, 21,1%).

- **Анализ выполнения по заданиям**

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
1	Мировой океан и его части	1	0,9	89%	7%	4%	89%
2	Воды суши. Реки. Речная система	1	0,6	57%	38%	5%	57%
3	Мировой океан и его части	1	0,6	62%	33%	5%	62%

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
4	Воды суши. Реки. Озера, болота, ледники	1	0,5	46%	51%	4%	46%
5	Мировой океан. Соленость и температура	1	0,7	65%	31%	4%	65%
6	Газовый состав атмосферы. Ветер	1	0,5	48%	40%	12%	48%
7	Температура воздуха. Погода	1	0,5	49%	47%	4%	49%
8	Температура воздуха. Графики	1	0,4	38%	57%	5%	38%
9	Погода и ее показатели	1	0,7	65%	31%	4%	65%
10	Температура, влажность, ветер	2	1,7	85%	9%	9%	83%
11	Климат и климатообразующие факторы	1	0,4	38%	56%	6%	38%
12	Температура воздуха и солнечные лучи	1	0,6	62%	35%	4%	62%
13	Современные изменения климата	1	0,5	52%	40%	9%	52%
14	Климатообразующие факторы	1	0,5	54%	42%	4%	54%
15	Человек и атмосфера. Биосфера	1	0,5	51%	46%	4%	51%
16	Биосфера. Почвы	1	0,5	49%	47%	4%	49%
17	Вода в атмосфере. Ветры	2	0,5	24%	44%	44%	11%

Наиболее проблемные задания:

1. Задание 17 (вода в атмосфере, ветры):

- **44% не справились, 44% частично, только 11% получили максимум.**

2. **Задание 8 (графики температуры):**
 - 57% не справились, средний балл 0,4/1.
3. **Задание 11 (климатообразующие факторы):**
 - 56% не справились, средний балл 0,4/1.
4. **Задание 4 (воды суши):**
 - 51% не справились, средний балл 0,5/1.

Лучше всего выполнены:

- **Задание 1 (Мировой океан): 89%** получили максимум.
- **Задание 10 (температура, влажность, ветер): 85%** справились полностью.
- **Задание 5 (соленость океана): 65%** набрали максимум.

Рекомендации:

1. **Графики и климат (задания 8, 11-14):**
 - Провести практикумы по построению и анализу графиков температуры.
 - Разобрать климатообразующие факторы на конкретных примерах.
2. **Воды суши и атмосфера (задания 2, 4, 6-7, 17):**
 - Усилить изучение речных систем, типов озер и ветров.
 - Использовать интерактивные модели (например, симулятор ветров).
3. **Биосфера и почвы (задания 15-16):**
 - Организовать лабораторные работы по изучению почвенных образцов.

Вывод:

- Классы показали **средний уровень** знаний.
- **Главные проблемы** – анализ графиков, климатология и атмосферные процессы.
- **Сильные стороны** – базовые знания гидросферы и погодных явлений.
- **Необходимо** увеличить количество практических работ и наглядных материалов.
- Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях **8, 11, 17**.

Рекомендуется:

- Провести индивидуальные консультации по проблемным темам.
- Организовать тематические тренинги перед итоговой аттестацией.
- Использовать интерактивные формы обучения (викторины, онлайн-тренажеры).

Результаты выполнения ВПР по обществознанию в апреле 2025 года

Результаты выполнения ВПР обучающимися 6 классах

	выполняли работу	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	качество знаний	успеваемость
6в	28	0	10	14	4	36	86

Работа проводилась на основе случайного выбора. В ВПР по истории принимал участие 1 класса. Качество знаний низкое, необходимо построить работу так, чтобы повысить, разработать задания для группы риска.

Сравнительный анализ выполнения ВПР обучающимися 6 класса за 3 года

	2022-2023 уч. г.		2023-2024 уч. г.		2024-2025 уч. год	
	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
Обществознание	48	94	64	96	36	86

Анализ выполнения ВПР обучающимися 6 классов показывает, что большинство обучающихся справились с контрольными работами, успеваемость по обществознанию составила 86 %. Не справились с работой — 4 человека. Сравнительный анализ показывает, что качество знаний, по сравнению с прошлым годом, значительно снизилось. Необходимо провести тщательный анализ и откорректировать работу с обучающимися.

Сравнительные результаты выполнения ВПР обучающимися 6 класса:

предмет	успеваемость			качество		
	область	город	школа	область	город	школа
Обществознание	80	84	86	34	39	36

Сравнительный анализ показывает, что успеваемость выше, а качество выполнения работ по обществознанию выше, чем областной результат, но несколько ниже муниципального.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ по обществознанию в 6-х классах

- **Количество учеников:** 31 (из них 3 отсутствовали, фактически писало **28**).
- **Максимальный балл за работу:** 20 (сумма баллов за все задания).
- **Средний процент выполнения:** 52,5% (средний балл \approx 10,5).
- **Средняя оценка:** 3,2 (между "3" и "4").

• **Распределение оценок:**

Оценка	Количество учеников	% от общего числа
5	0	0%
4	10	35,7%
3	14	50%
2	4	14,3%

Вывод:

- **Никто не получил "5"** (максимальный балл – 15/20, 75%).
- Половина класса (50%) написала на "3", 35,7% – на "4".
- 4 ученика (14,3%) получили "2" (минимальный балл – 3/20, 15%).
- **Анализ выполнения по заданиям**

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
1(1)	Анализ собственной деятельности	1	0,9	89%	11%	0%	89%
1(2)	Анализ собственной деятельности	3	1,4	46%	14%	86%	0%
2	Выбор нескольких правильных ответов	1	0,7	68%	32%	0%	68%
3	Соответствие терминов и признаков	1	0,9	93%	7%	0%	93%
4(1)	Восполнение структуры соц.объектов	1	0,7	71%	29%	0%	71%
4(2)	Восполнение структуры соц.объектов	2	1,0	52%	32%	32%	36%
5(1)	Анализ цитаты (1 вопрос)	1	0,9	89%	11%	0%	89%
5(2)	Анализ цитаты (2 вопрос)	1	0,7	71%	29%	0%	71%
6(1)	Извлечение информации из изображений	2	0,7	36%	39%	50%	11%
6(2)	Связь изображений с правовыми	2	0,8	41%	21%	75%	4%

№	Тема задания	Макс. балл	Средний балл	% выполнения	Не справились (%)	Частично справились (%)	Макс. балл набрали (%)
	актами						
7(1)	Письменное речевое высказывание	1	0,8	79%	21%	0%	79%
7(2)	Письменное речевое высказывание	3	0,5	17%	61%	39%	0%
7(3)	Письменное речевое высказывание	1	0,4	36%	64%	0%	36%

Наиболее проблемные задания:

1. **Задание 7(2) (письменное высказывание):**
 - 61% не справились, 0% получили максимум.
 - Средний балл 0,5/3 – самое слабое место.
2. **Задание 6(1) (извлечение информации из изображений):**
 - 39% не справились, только 11% получили 2/2.
3. **Задание 1(2) (анализ деятельности):**
 - 86% частично справились, 0% набрали максимум.

Лучше всего выполнены:

- **Задание 3 (соответствие терминов): 93%** получили максимум.
- **Задание 1(1) (анализ деятельности): 89%** справились полностью.
- **Задание 5(1) (анализ цитаты): 89%** набрали максимум.

Рекомендации:

1. **Письменные высказывания (задания 7(1-3)):**
 - Практиковать структурированные эссе (тезис–аргумент–пример).
 - Разбирать критерии оценки развернутых ответов.
2. **Работа с изображениями (задания 6(1-2)):**
 - Анализировать инфографику, схемы, карикатуры на уроках.
 - Связывать визуальные материалы с правовыми нормами.
3. **Анализ деятельности (задание 1(2)):**
 - Учить алгоритмам самооценки (например, по SMART-критериям).

Вывод:

- Класс показал **средний уровень** знаний.
- **Главные проблемы** – письменная аргументация и работа с визуальными данными.
- **Сильные стороны** – анализ терминов и цитат.
- **Необходимо** увеличить объем письменных практических работ.

Рекомендуется:

- Провести индивидуальный разбор ошибок с учениками, получившими "2".

- Включить в уроки упражнения на развитие критического мышления.
- Использовать шаблоны для написания развернутых ответов.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы в МАОУ Лицей №128

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Справку подготовила:

Е.А.Рыбальченко/ заместитель директора по УД